

في مفهوم الغروتيسك

د. رشيد وديجي

باحث في النقد الأدبي الكلية المتعددة التخصصات/ الرشيدية/ المغرب

ملخص:-

استعرضنا في هذه الدراسة تطور مفهوم الغروتيسك منذ ظهوره في نهاية القرن الخامس عشر حيث أطلق أول مرة على رسومات تجسد كائنات غريبة نصف إنسانية أو نصف حيوانية ونباتية، قبل أن يقتحم مجال الكتابة الأدبية والفنية في القرن التاسع عشر إذ انحصرت وظيفته الأساسية في رصد الأحداث والسلوكيات والأبعاد النفسية، ليتحول مع الرومانسيين إلى مصطلح يوازي ما هو سخييف وغير طبيعي، وكذا كل ما هو منحرف عن القواعد في الفن، عموماً فقد تعددت الآراء حول مفهوم الغروتيسك وتباينت إلا أنها تتفق على عدد من سماته الخاصة جعلت منه وسيلة تقنية تهدف إلى تجديد اللعب الدرامي، وتحقيق ثورة فنية تعكس صورة جديدة عن الإنسان المأسوي، مما حدا بالدارسين إلى البحث عن الغروتيسك في الأعمال الدرامية التي تقوم على اللامنطقي والعجائبي خاصة في المسرح السريالي والعبثي. وتنقسم خطة البحث كما يلي:

1- في مفهوم الغروتيسك

2- الغروتيسك في الأدب و الفن:

أ- الغروتيسك في الأدب الألماني

ب- الغروتيسك في الرومانسية الفرنسية

3- الغروتيسك الحداثي

4- الغروتيسك في المسرح المعاصر

الكلمات المفتاحية: تعايش المكونات المتنافرة ، القبيح والجميل، المشوه واللطيف ، والتراجيدي والكوميدي

Abstract:-

We reviewed the evolution of the concept Gharwtesc since his appearance at the end of the fifteenth century where he was the first time the drawings embody aliens half human, half animal and vegetable, before breaking into the field of literary writing and art in the nineteenth century as confined its main function in monitoring events and behaviors and psychological dimensions, to turnwith romantics to the term equivalent to what is absurd and unnatural, as well as all that is deviant from the rules in art, generally were several opinions about the concept of Gharwtesc and varied but they agree on the number of its special characteristics made him technical means designed to renew the dramatic play, and the achievement of the revolution artreflect the new image of tragic human, prompting its scholars to Search for Gharwtesc in dramas based on irrational and miraculous, especially in the theater surreal and absurd.

Key word : Coexistence of disparate components, ugly and beautiful, distorted and gentle, tragic and comic.

1- مفهوم الغروتيسك:

يعود أصل لفظ " غروتيسك " إلى الحضارة الرومانية حيث تم اكتشاف بعض الغرف داخل الكهوف الطبيعية أو الصناعية في البنايات الرومانية خلال الحفريات الأثرية التي أجريت في نهاية القرن الخامس عشر، حيث سلطت الأضواء على " رسوم تمثل كائنات نصف إنسانية ونصف حيوانية أو نباتية وقد أطلق على هذه الرسوم تسمية "غروتيسك" أو "غروتيسكا" (من الإيطالية غروتا Grotta). وخلال القرن السادس عشر، شاع مصطلح غروتيسك (Grotesque) المنحدر من هذه الرسوم . ثم استعمل أولاً في الفنون التشكيلية للإشارة إلى اللوحات المشوهة المعالم والعجائبية التي تذكرنا بالرسوم البدائية التي أبدعها " جيروم بوش " (J. BOUSH) و "بتريل بروجيل " (P. BRUEGEL) أو " جاك كالو " (J. GALLOT)¹، وقد أشار " Arthur Clayborough " في كتابه " The Grotesque in English littérature " إلى أن هذا المصطلح كان دلالة

¹- حسن المتبعي : الجسد في المسرح ، مطبعة سندي ، مكالس ، 1996 ، ط1 ، ص 105

عند الإغريق القدامى بمعنى " يخفي (kpvrtelv) أو سرداب ومدفن تحث الأرض (kpvtr) أما كلمة " غروتيسك" (Grottesque) أو (Grote) فقد ظهرت في اللغة الفرنسية عند بداية 1523 ، وبقيت على هذا الشكل من الكتابة حتى القرن السابع عشر مع " موليير" (Molière) ومعاصريه لتتحول بعد ذلك إلى غروتيسك" (Grottesque) الذي أصبح سائدا في وقتنا الحاضر في جميع الموسوعات والمعاجم الغربية². ففي إيطاليا ، سنة 1502 طلب الكاردينال " Todeschimi Piccolomini " من الفنان التشكيلي " بنطريشيو " (Pinturicchio) أن يقوم بتزيين وزخرفة سقف قبة المكتبة داخل كاتدرائية سينا (The cathédral of Siena) بأسلوب فن " الغروتيسك" ، وقبله كان الفنان " لوكا سينيوريل" (Luca Signoreill) زخرف كاتدرائية " أورفييو" (Orviet) ما بين 1499-1502 بأسلوب متطرف وغلوفي استعمل فن " الغروتيسك" ، وهكذا أضحي هذا النوع من فن الزخرفة خلال القرن السادس عشر شائعا في الصور الزيتية الجدارية ، وفي فن العمارة ، والنقش ، وكذا في تزيين أغلفة الكتب . وقد كان رفض النظام الطبيعي والنسق المألوف للأشكال من أهم الخصائص الجمالية التي ميزت الغروتيسك آنذاك ، بحيث يتم انشطارها ليعاد توزيعها بصيغ غريبة ترضي نوق الفنان . في القرن السابع عشر غدا لهذا المصطلح وجود متميز وشائع في الأدب الفرنسي ، ولحققت به أوصاف كثيرة ومتباينة منها : سخيف ، ومضحك ، وغريب ، وعجيب ، وشاذ ، ومتطرف ، ونزوي ، وخيالي ، ووهمي ، وهي مصطلحات أو أوصاف ما فتئ المجتمع الفرنسي يصف الأشخاص بها في واقعهم اليومي : في ملابسهم ، ورقصهم وطريقة تعاملهم ، أما في الأدب الانجليزي فلم يعثر على هذه الأوصاف إلا بظهور الديوان الشعري " الفردوس المفقود " لميلتون (Milton) . وبعد ذلك وظف هذا المصطلح للتعبير عن الاستنكار والاستهجان بواقع الكنيسة التي تدعي الحقيقة المطلقة . ومع بداية القرن الثامن عشر تطور مفهوم " الغروتيسك " ليبدل على مظاهر منافرة للعقل حيث ارتبط بحكم دلالاته الأصلية (بالتجسيد) لكل أنواع التشويه الجسماني مثل : الكائنات الحيوانية ، والأشكال التي يتم فصل بين حدود ما هو عضو ، ولا عضوي ، وشذوات التشويه الجسماني مثل : الأقرام ، والعمالقة ، والحبات ، الخ...³ .

²- لتطبيقه بلخير: الجسد الغروتسكي والتعبئة الإخراجية (تجمع بن الجمع نموذجاً)، رسالة دكتوراه مرفوعة بكلية الآداب ، ظهر المهرز ، فاس ، 2004 ، ص 43 .

³-حسن المنيعي : الجسد في المسرح ، سني مختلص ، 1996 ، ص : 105 - 106 .

وخلال القرن التاسع عشر أصبح مفهوم الغروتيسك شائعاً بين الشعراء والكتاب أمثال: "ماكولاي" (Macaulay) 1849 ، "واديـر" " (R.W.Dale) 1870 ، و"فولتير" (Voltaire) 1872 ، منقلاً في القرنين والخزفة الجدارية إلى نصف الأحداث، والوقائع، والانتفعالات في القصة والرواية و الشعر . ويتسع هذا المفهوم في الأدب ليحتوي أبعاد جديدة مع تنامي التيار الجديد الذي يتعد عن الواقعي، والنمطي، والرافض للأشكال التقليدية، والكناسية المقيدة، ورد الاعتبار إلى الإنسان الراغب في ارتياد عالم اللامعقول، ومن تطوره أن بدأ يستعمل لوصف الشكل الخارجي للأشخاص والأشياء : الوجه ، الهيئة ، الملابس ، الطريقة في المشي، والأكل، والشرب ... الخ . هذا النوع من التعبير هو ما لجأ إليه مجموعة من الفنانين الساخرين وعلى رأسهم "جاك كالوا" (Jacques Callo) وديدرو (Diderot) للنجاة من غضب دعاة التقليد الراضين كل خروج عن المؤلف. وهكذا ظهرت مجموعة من القصص والروايات للأمريكي "إدغار الان بو" (Edgar Allan Poe) الذي سلك أسلوب كل ما هو مناف ومغاير للطبيعة . فقد استعمل مصطلح غروتيسك كأسلوب فني روائي وصفي قائم بذاته في مجموعة القصصية "حكايات الغروتيسك والأريبيك" (1840 Histoire du Grotesque et de l' Arabesque) بفعل هذا التطور، إذن ، تحول مفعول الغروتيسك من الرسم والنحت إلى الكتابة الروائية، و المسرحية برموز ودلالات وشعارات لا يدركها إلا من عايش تجلياته مع رواد الأدب في القرن التاسع عشر ، حيث حقق للروائي والفنان الخوض في عالم مجهول ، ومرعب وسخيف في آن واحد ، عالم وهمي لا منطق فيه ولا حجة ولا برهان ، يسوده الخيال والفوضى والهوس . وهي الجماليات الأدبية البديلة من أجل التأثير في الواقع وتغييره والإجهاز على القوانين الاجتماعية الكابحة للحرية والخيال . وفي القرن العشرين اقتحم الغروتيسك كل ميادين المعرفة والحياة ، إذ نجده في كل الأجناس الأدبية " في الشعر السوربالي مثلاً ، وعلى الخصوص في المسرح (برشيت - بونسكو - بيكيت) "4. هذين الأخيرين غدا إبداعهما عبارة عن دراما خالصة، ومسرح ضد الموضوعات، وضد الإيديولوجيا ، وضد الواقعية الاشتراكية، وضد الفلسفي، والسيكولوجي، والبورجوازي، إنه المسرح الحر الجديد الذي أصبحت فيه جميع الكليشيهات الإيديولوجية حيوانية، ومضحكة وكاريكاتورية. أما في الرواية فقد

4- المرجع نفسه، ص : 107

حضري الغرويتسك بمكانة خاصة في أعمال kafka "كافكا" .
ويعد (فُولدغومبروفس) (witlod Gawbrowicz) " أكبر مجسد للغرويتسك في
هذا القرن ، لأننا نلاحظه في سائر إنتاجه، بينما لا يعدو لدى الكتاب الآخرين
سوى نسق عرضي . إضافة إلى ذلك يرتبط مفعول الغرويتسك لديه بأوصاف
الجسد أكثر من غيره " .⁵

2- الغرويتسك في الأدب والفن :

أ- الغرويتسك في الفكر الألماني :

انطلق أغلب الدارسين من الرومانسية الألمانية في دراستهم للغرويتسك باعتبارها
مدرسة مجسدة لتصور خاص في حقل الغرويتسك، يقف ضد الكلاسيكية، وضد
سلطة العقل، وسلطة الدولة . في عام 1788 لم يتحدد الغرويتسكي عند "
فلوجيل (Flogel)، و"مؤخبر" (Moser Mustus) سوى في
الغرويتسك القائم على مبدأ الضحك، ويمكن الفرق بينهما كناقدين في كون الأول
قد بلور أبحاثه انطلاقاً من الكوميديا ديلازسي . بينما كان اهتمام الثاني بالغرويتسك
في العصر الوسيط . وفي كتابه " نقد العقل " (Critique of Judgement)
سنة 1790، يربط " كانت " ذهنياً بين الغرويتسك في نمطه وشكله خلال القرن
الثامن عشر وبين أصناف الفن الزخرفي، مبيناً أن الغرويتسك خيال جامع وغير
موضعي ، وأنه في إطار هذا المفهوم تتمركز سيكولوجية الفنان الزخرفي الذي
يؤمن بأن الحرية والثورة على القواعد و الأشكال، هي ما يغذي القدرة على الابتكار
وإظهار الذوق الفني بشكل أفضل . ويعد أن عرفت ألمانيا صراعات واسعة حول
مفهوم الغرويتسك، وموقع الثقافة الساحرة في الفكر والأدب والنقد ، انتشرت الثقافة
الشعبية، وارتبطت الرومانسية الألمانية بالسخرية . مع بداية مرحلة ما قبل
الرومانسية وبداية الرومانسية، عرف الغرويتسك منعطفاً جديداً، إذ أصبح انعكاساً
لرؤية العالم الذاتي و الفرضي بعيداً عن الرؤية الشعبية والكرنفالية للقرون
الوسطى السابقة ، وتجسد أول تعبير للغرويتسك الذاتي الجديد في أعمال ستيرن
(Stern) وحياة وآراء ل " ستراشترام شاندي " Shandy Stritram، يضاف
إلى ذلك ما مارسه أسماء لامعة (حركة العاصفة والاندفاع)، ولينز Lenz،
وكلينجر Klinger، و تيك الصغير Le Jeune Tiek، وهيبيل Hippel، وهو
فمان Hoffman من تأثير جوهرى على تطور الغرويتسك الجديد، وعلى مجمل

⁵- نفسه، الصفحة نفسها.

إبداعات الأدب العالمي، فيظهر بذلك على الساحة كل من "جان بول" (Jean - Paul) وشليغل (Shlegel) كمنظرين كبار للرومانسية الألمانية، هذا الأخير، ينبعث في محاوراته حول الشعر الغروتيك بالأريبيك، ويعتبره الشكل الأكثر قدما للفنانيا الإنسانية. أما "جول بول" (Jeun - paul) في كتاب "مقدمة للجمالية" (l'esthetique à introduction)، فقد كشف بحده عن ملامح الغروتيك الرومانسي مستعاضاً عن مصطلح الغروتيك بمصطلح "الفكاهة القاتلة" (L'humour meurtrier)، ويبدو تصويره "للدعابة القاتلة" متجاوزاً إطار الأدب والفن، لأنه أدرج في هذا المجال مختلف أشكال الطقوس، والعروض الساخرة للعصر الوسيط "عيد الحمقى" (La fête des fous)، و"عيد الحمار" (La fête de l'âne) مسئلها أعمال كتاب عصر النهضة أمثال: "رابليه"، و"شكسبير" المعروف بسخرته العالم، وبهزلياته السوداء، وقدرته في كثير من الأحيان على "إدخال العنصر المأساوي في ملاحيه، والعنصر الملهوي في مآسيه".⁶ وإذا كان "فريدريك شليجل" و"جان بول" قد وسما السخرية بطابع إيجابي كما تجسد في الأريبيك والدعابة القاتلة، فإن "هيجل" بوصفه أول ناقد للرومانسية، قد اعتبر المبدأ التدميري للسخرية غير لائق بوظيفتها، فهيجل حسب "باختين" يميز بين السخرية التي يمثلها التدميري بالسخرية غير لائق بوظيفتها، فهيجل حسب "باختين" يميز بين السخرية التي يمثلها "شليجل" وبين الهزلي المدمر للأشياء، التي ليست قيمة في ذاتها معتقداً أن وظيفة الهزء والضحك كامنة في المقام الأول في تقويض المظاهر المتأففة والنزوات الشاذة، وبالتالي يغدو "هيجل" جاهلاً بالدور المنظم لمبدأ الهزء والضحك داخل الغروتيك، لهذا اعتبره مسألة منفصلة عن الضحك الهزلي، عكس ما ذهب إليه "فيشر" الذي يقر بأن المضحك والساخر هو الطاقة المحركة للغروتيك.

ب- الغروتيك في الرومانسية الفرنسية :

تعتبر كل من النظرة الرومانسية الألمانية، ومخلفات الهجرة، وما حملته الثورة الصناعية والملحمية النابليونية من تجديد على المستوى المجتمعي، والفكري، والجمالي بمثابة مرجعيات، ومنابع استمدت منها الرومانسية الفرنسية أصولها

⁶ - ج. ل. ستان : الملهاء لسوداء، تطور المأساة الملهوية الحديثة، ترجمة ميسر صالح الأصبحي، وزارة الثقافة، دمشق، 1976، ص : 28.

الإبداعية و النقدية. لقد جاوزت الرومانسية الفرنسية نظيرتها الألمانية نحو آفاق

أرحب، إذ نجد "جان جاك روسو" (J. Rousseau)، و"شاتوبريان Chateaubriand، وسانت بيير Saint Pierre قد دعوا إلى تمجيد الطبيعة، وتقديسها والارتكاز عليها في التخيل الأدبي، فلجأت بعد ذلك الرومانسية الفرنسية إلى إقحام عنصر الغروتيك في الممارسة الأدبية، إذ أثار "فيكتور هيغو" Victor Hugo في مقدمة "كرومويل" Cromwell، وأثار كذلك "ويليام شكسبير" مشكلة الغروتيك بشكل بارز ومتميز، مدافعا عن "فلسفة القبح" التي أضحى تشكل موضوعا أساسيا للإبداع الأدبي. وفي إطار تضارب آراء فلاسفة الجمال، ومختلف المدارس الأدبية والنقدية حول أثاره مفهوم "الجميل" و "القبح"، يميز "فيكتور هيغو" في مقدمة "كرومويل" بين الأدب الكلاسيكي والأدب الروماني مبينا تهميش العبقريّة الكلاسيكية للمكون الغروتيكي في الإبداع، وعدم توحيدها بين الجميل والقبح، وبين الوضع والسامي، وبين الكوميدي والتراجيدي. وعلى هذا الأساس عمل "هيغو" على "تجسيد الغروتيك في مختلف الصور الغريبة، والأشكال الخرافية؛ "المرأة المجنحة الطائرة" Harpie، والعماققة صاحب العين الواحدة Cyclope، والأفعوان ذي الرؤوس التسعة Hydre، وآلهة الموج Tritons، وجنيات الجحيم والبحر، وغيرها من الصور العجائبية"⁷. ومن هنا يظهر كيف تعكس الرومانسية الفرنسية بالعناصر الغروتيكية مازجة بين الأشكال الساخرة والأشكال الجادة، كما وردت في أعمال شكسبير وسرفانتس ودانتسي وريبلية... وغيرهم من العباقرة العظام الذين تميزت إبداعاتهم بالغو والغريبة وإشارة الصور المظلمة والأشياء المشوهة. إن الغروتيك، إذن، عنصر من عناصر الجماليات السامية والرفيعة في الدراما وهو ليس تحسينا أو لطيفة من اللطائف، وإنما هو ضرورة من ضرورات الفن. إن الأصل في أطروحة "هيغو" هو المزج بين القبح والمضحك، غير أن القبح ليس غروتيكيا في ذاته، لأنه لا يصبح كذلك إلا مشوها عن طريق الكاريكاتور، وإذا كان الغروتيك الوسيط "قد استطاع أن يولد ضحكا ملائما للثقافة الملائمة السائدة

⁷- لطيفة بلخير: الجد الغروتيكي والكتابة الاخرجية، مرجع سابق، ص 53.

محزرا الجسد من المظهورات التي تثقل كاهله ، فإن الغروتيسك الرومانسي ذي النفحة التراجيكية يثير ضحكا سارا لا ضحكا خفيفا .
وإذا كانت الدراما الكلاسيكية تركز على مبدأ الفصل بين الأنواع ، فقد لجأت الدراما الرومانسية إلى المزج الفني بين التراجيدي والكميدي تجدير الغروتيسكي في الأدب الحديث عن طريق اعتماد فلسفة القبح ومبدأ الهزء إشارة للتناقض، وتكسييرا للمعايير السائدة.

3 - الغروتيسك الحديث : (Le Crotisque moderniste)

يرجع مصدر مفهوم السخرية لدى "لوكاش" إلى رفض واقع القيم الرديئة متأثرا في ذلك بالرومانسية الألمانية، كما تجلت عند "شليجل" و"جان بول"، مخالفا بذلك أساتذته "هيجل" الذي انطبعت السخرية عنده بطابع الاعتدال، ومن ثمة، جاءت نماذجه الغروتيسكية مجسدة لعناصره الفكاهة، والضحك، والغرابة كما عالجها "دانتلي"، و"جوته"، و"سرفانتس"، و"ستين"، و"جان بول" .

ويظهر المدرسة الشكلانية الروسية، توجه البحث نحو أساليب الفكاهة الشيء الذي أفضى "بانخاوم"، و"توماشفسكي" و"شكولوفسكي"، إلى إثارة مسألة تحول الأساليب غير الأدبية إلى جوهر الممارسة الأدبية، حيث وضحو دور السخرية في البناء السردى، وتطور الشكل الأدبي، والتقنيات الفكاهية المعتمدة فيه.

في إطار هذه العناية بالفكاهة والسخرية، انطلقت أبحاث "ميخائيل باختين" في مجال الثقافة الساخرة متشعبا بتصورات الجمالية الرومانسية (جوته، وشليجل، و جان بول، وستين) منشئا نظريته النقدية بشعرية دستوفسكي التي تكشف عن الوجود التاريخي للأشكال الضاحكة، وهو تفسير موازي للمعالجة الماركسية للملكية ووسائل الإنتاج، إذ يرى "باختين" أنه بانعدام الطبقة لمحت الفوارق القيمة بين الهزلي والجاد .

وفي منأى عن لوكاش، والشكلانيين الروس، و باختين "سيحرف الغروتيسك في بداية القرن العشرين نقلة قوية مع الغروتيسك الواقعي Le grotesque réaliste (توماس مان، برنولد برشت، بابلو نيرودا...) الذي يستوحي التقاليد الواقعية الساخرة ويستلهم الثقافة الشعبية والأشكال الكرنفالية .

لقد عمد مسرح العبث من جهة إلى الأساليب النقدية المرعبة، إلى حد الغروتيسك والكاريكاتور، يقول "أوجين يونسكو (Eugène Ionesco)

في كتابه Note et Contre Note: "تُكمن قيمة المسرح في تضخيم الأحداث، وينبغي تضخيمها أكثر مما كانت عليه (...). مع الذهاب بعيدا إلى أبعد حد في الغرويتسك، وفي الكاريكاتور، وإلى أبعد من السخرية الشاحبة (...). نعم للدعابة ولكن بالأساليب التهكمية الهازئة، الهزء القاسي المفرط، إننا لا نرغب في الكوميديات الدرامية، وإنما في العودة إلى ما يصعب الدفاع عنه كل شيء إلى الذروة توجد ينابيع التراجيدي، إذن، نصبوا إلى صناعة مسرح عنيف، هازئ مضحك بشدة ودرامي بعنف".⁸

إن الإحساس بالواقعية والبحث عن واقعية جوهريّة، هي الفكرة التي أراد "يونسكو" التعبير عنها عبر شخصياته التي لا يمكن أن تكون إلا غرويتسكية، فقد أصبح الغرويتسك في أعمال "يونسكو"، و"بيكرت"، و"فريش" و"نورنمات" و"بريشت" مع تفاوت في الهزء والقائمة آخر محاولة لأخذ الإنسان التراجيوميدي المعاصر بعين الاعتبار .

ويمكن أن نعتبر عمل الناقد الانبي الألماني "و. كيزر" "W.kayser" المعنون بـ "الغرويتسك في الرسم والأدب" آخر نظرية ترتبط بالخط الحداثي . فالغرويتسك عند "كيزر" شكل من أشكال التعبير عن "ذلك الآخر"، وهو مفهوم فرويدي أكثر منه وجودي، لأن "ذلك الآخر" هو القوة الغريبة التي تُحكّم في الكائن البشري، و العالم كله، ويرى "كيزر" أيضا، أن "ذلك الآخر" يتحول في عالم الغرويتسك إلى رعب هزلي، إنه لا يجعل الغرويتسك مرتبطاً بالخوف من الموت ولكن بالخوف من الحياة، والفكرة هنا ذات جوهر وجودي يعارض الحياة بالموت، وهو تعارض غريب عن نظام الصور الغرويتسكية حيث لا يعد الموت أبدا نفياً للحياة . ورغم قيمة اجتهاد "كيزر" في نظرية الغرويتسكات الرومانسية والحداثيّة، فإن عمله حسب "باخين" غير قابل للتطبيق على المرحلة القديمة، والعصر الوسيط، وعصر النهضة باعتبار هذا الأخير ظل لصيقا بالثقافة الشعبية الساخرة.

4- الغرويتسك في المسرح المعاصر :

في دراسة له موضوع الغرويتسك والدلالة في مسرح "بيكرت" و "نورنمات"، وحسب ما تقدم به "دومنيك إيل" Dominique Iehl في هذا المجال، يشير حسن المنيعي إلى الهدف من هذه الدراسة يتحدد في (الوقوف على

⁸ - المرجع نفسه، ص 57-58 .

الغرويتسك في حقل الفن الدرامي) ، باعتباره « أسلوب » محاولاً في ذلك البحث عن معناه في المسرح وفي هذا الصدد يكتب " صمويل بيكيت " S.Becket قيمة نموذجية، ومع ذلك ومن باب الإفادة أن يوضع في مواجهة مع " دورنمات " (F. Durrenmannt) الكاتب الدرامي الذي نظر إلى الغرويتسك، والذي لمس في استعماله شكلاً مباشراً للدلالة والبرهان الممكن والوحيد على ذلك فوق خشبة المسرح المعاصر. وإذا كان من طبيعة الغرويتسك أنه يتحرك، وأن وظيفته تختلف حسب الحقب التاريخية، فإن دراسته لم تتم إلا في حالة غيابه، كما أن محاولة تحديده تمت في ما يميزه عن المأساوي / الهزلي، والبحث وفن التصنع، وهذا ما فعله الناقد الألماني " أرنولد هيدزيك " Heidsiek A. الذي أقدم مؤخراً على مراجعة مفهوم الغرويتسك بتطبيقه على مراحل مختلفة من مسرح " بريشت " محاولاً بذلك التوفيق بين مسرح اجتماعي ومسرح غرويتسكي .

وإذا كان " كيزر " يرى في انبثاق الغريب " L'étranger " السمة المهيمنة للغرويتسك فإنه من الأكيد، في مجال الفن الدرامي، أولاً لقاء وتعاون بين المأساوي والهزلي مع حضور بعض سمات العجائبي، إلا أن الأمر لا ينحصر في مزيج يمكن اكتشافه بسهولة .

فإذا أردنا أن نقف على بنية المسرح الغرويتسكي، - فإن من الأفضل - كما لاحظ ذلك " يان كوت " Y. Kott - أن ننطلق من المأسوي، لأن " الرؤية المأسوية والرؤية الغرويتسكي المعاصر هو التراخي القديمة التي تكتب من جديد وبطريقة أخرى " ⁹.

إن الغرويتسك بهذا هو الطريقة الوحيدة التي تخول لنا اليوم أن نكتب بطريقة مأسوية، واللغة القادرة على أن تجعل المأساوي المعاصر محسوساً .

إنه لمن الصعب أن نعد الغرويتسك ابتكاراً للمسرح المعاصر. لماذا؟ لأنه قبل ذلك، نجد أن الأسلوب الأول للغرويتسك يوجد في البداية الغريب والحياة كما يوجد العجائبي والحركة، إضافة إلى ذلك، فإنه يتربع في الوقت معاً إلى الهزلي Le Brulesque الذي يعد لغة فائضة ثلاثم تآفرك الحياة، و إلى مركبات العجائبي التي نجدها في بعض مسرحيات " شيكسبير " الذي قال عنه " بيتربروك " ⁹

⁹- نقلاً عن حسن الشيعي : المسرح الحديث، (إشرافاً و اختياراً)، منشور المركز الدولي لدراسات الفرجة، سلسلة دراسات الفرجة 6 ، طنجة، ط1، 2009، ص51.

بأنه استطاع " أن يصوغ أسلوبا متقدما عن أي أسلوب آخر في أي مكان قبله

أو بعده ، أتاح له أن يخلق - في فحة زمنية مضغوطة جدا ، وباستخدام واع ورائع لمختلف الوسائل - صورة واقعية للحياة¹⁰.

فهذه المسرحيات التي يمكن أن نطلق عليها صفة الغروينيسك، تتحصر في نطاق يختلف كثيرا عن الغروينيسك المعاصر. فمن الأكيد كما عبر عن ذلك كيزر أن شكسبير " يعلن قبلا بكيك حيث نجده يخلز القيم التي عدم ، ولا يترك سوى العالم القاسي يحكم وحده، و يحول " مسرح البرهان " إلى " مسرح المهرجين " ، في مسرحيته الأولى " مكتوب على السبورة " التي تحكي عن مرحلة من تاريخ مجدي التعميد " les anabaptistes " والتي هي بناء غروينيسكي حول الفيض، فيض مازال شكسبيريا على حد بعيد، يجسد " دورنمات " بوضوح قوي الموضوع الذي يعالج ممارسة صلوك واعظ للسلطة عندما أصبح خلال سنة ملكا على " مونستر " munster محققا في ذلك مشهدا غروينيسكيا يشبه من حيث قيمته الحركة التي أشرنا إليها سابقا عن الغروستيك الزخرفي والابتكار الشكسيري .

وينحصر إبداع " دورنمات " هنا كمرحلة مفردة ليصبح الغروينيسك فيما بعد أكثر صلابة وجفاف بل أكثر منهجية، لأن ما يسمى بالقحط هو الذي سيفرض نفسه لغة في المسرح المعاصر كله، وهذا ما أدى به إلى تفكيح مسرحيته " مكتوب على السبورة " بعد عشرين سنة من كتابتها، ليقترح بذلك رؤية غروينيسكية جد بارعة تعتمد كثيرا اقتراحات " بيكيت ".

ويبين لنا من خلال مسرحيته " زيارة السيدة العجوز " 1955، و " الفيزيائيون " 1961 بل وحتى في أغلب نتاجات " دورنمات " أن هذا الأخير يعرض من خلالها نمطين من الغروينيسك، " الأول يطبق على " الموقف " ، والثاني على اللغة لأنه أكثر دقة . ففي المسرحية الأولى على سبيل المثال يبدو غروينيسك الموقف واضحا، فحينما أصبحت العجوز غنية وقوية بفضل زواجها، عادت إلى المدينة الصغيرة - التي طردت منها بطريقة مخزنية - لتتقم من

¹⁰- بيتر بروك : النقطة المتحولة (أربعون عاما في اكتشاف المسرح) ، ترجمة فاروق عبد القادر، عالم المعرفة ، المجلس الوطني للتأليف والفنون والأدب - الكويت - ع 154 ، أكتوبر 1991 ، ص 125 .

الرجل الذي تخلى عنها سابقا ، فهذا الحدث تُرهين ومحاكاة ساخرة للقدر الحقيقي الذي عوض بخدعة الإغواء الاقتصادي ، إذ بمجرد ما تُمنح العجوز مليونين مقابل حياة، تُهدف الحركة الدرامية كلها الى تفويض ما هو إنساني، ويظهر ذلك أيضا من المخصيين اللذين ينتميان إلى حاشية العجوز ، إنهما الشاهدان المزوران اللذان كانا مصدر طردها، لكنها تمكنت من العثور عليهما ومعاقبتهما بتحويل كل واحد منهما إلى إنسان آلي يخدمها، وهذا ما جعل منهما صورة للإنسانية الجديدة التي تقدم مثالا عنها السيدة العجوز .

وفي مسرحية " الفيزيائيين" نقف على نفس البنية حيث تتجلى الخدعة في مصحة الأمراض النفسية التي يخفي فيها علماء الفيزياء، اثنان منهما جاسوسان، والثالث مثالي يسعى إلى إخفاء عمله لينفذ العالم من الدمار، وهنا مرة أخرى، يتعلق الأمر بفعل مأساوي راهني يتجسد عبر وضعية العلم الحديث والعالم الحديث في علاقتهما بالمجتمع، فكل شيء في المسرحية يقوم على الغرويتسك؛ العلماء، الذي قُبِعوا فيه ومديرة المصحة ، وهذا يعني أن مشهد العالم هو مستشفى، وإلهه هو امرأة حمقاء .

وعن غرويتسك " اللغة"، فإن الموضوع الحقيقي لمسرحية "زيارة السيدة العجوز" هو التطويق الذي تمارسه اللغة، فهذا النمط من " الغرويتسك " أشد لاذعة من الآخر، لأن الأمر لم يعد يتعلق هنا بتراجيديا الكذب وسوء النية التي ما يزال يهيمن عليها نوع من الخير والشر، وإنما هي تراجيديا التطويق والاختناق، أي إخفاء غرويتسكيا بموضع في اتجاهات معاكسة لكن قيم المأسوي . وعكس ذلك، يذهب "نورنمات" في مسرحيته "الفيزيائيين" أبعد من ذلك في توضيحه لضرورة اللغة، فالعلماء الثلاثة في الفصل الثاني يتخلصون من قناع الأحمق، إذ بقدر ما يحتفظون به كانت المسرحية تتحول إلى هرجة تكاد تكون مأساوية، فأصبحوا يقبلون هويتهم الحقيقية، وأن باستطاعتهم أن يناقشوا، وأن يتبادلوا وجهات نظرهم مع العمل على توحيد جهودهم إما لتحريرهم أو لإيجاد حل. لكن مهما كان وعيهم ، فإنهم لا يستطيعون ذلك لأن اللغة المأساوية تفرض المواجهة والنقاش والتسوع، ولأن كل شيء مزيف في تبادلاتهم اللغوية. كما أن خطابهم يخلو من كل اقتناع وصلابة . أما عن بيكرت، فإن له استعمالا خاصا جدا للمحاكاة الساخرة داخل الرؤية الغرويتسكية، فهي في الغالب محاكاة للحياة من خلال محاكاة ساخرة للغة التي تتحدد على مستويات مختلفة فأول شيء يقوم به بيكرت " هو اختياره منهجيا لنموذج بسيط وعدواني جدا يكون كاريكاتورا بنظريا أو جناسا يبدو سهلا أو

تلاعباً بألفاظ مبنثلة مثل التي يفرض بها مونولوج " لاكي (lucky) في مسرحية " في انتظار غودو " إلا أن ما نلمسه أيضاً لديه هو رغبته في التركيز على الطابع الطفولي الهائل للخطاب المعاصر، وعلى القيام بتحريفه عبر تشويبه بحيث عن الابتذال.

إن انتظار المتسكعين في مسرحية "في انتظار غودو" ليس مجرد محاكاة ساخرة لانتظار النعمة، ولكنه يظل انتظارا حقيقياً ينطوي على غموض محير، الشيء الذي يؤكد على أن المفارقة لدى بيكيت تنحصر في صيانة بعد مسام من خلال رفض لكل التساميات .

إن نتائج " بيكيت " ينطوي على فيض من المرجحيات بالصور، تحيانا على منظومات وفلسفات وذلك بأسلوب ساخر تقريبا، يرافقه هروب الكلمات وضياها لأن اللغة أصبحت متعذرة الامساك بعد أن فقدت كل تماسكها وخلفيتها، بحيث لم تعد توجد على الاطلاق أية دلالة وراء الكلمات .

تركيب:

إن الغرويتيسك جوهر من جواهر التخيل البشري، وضرورات الفن، ولمسة من اللمسات الجماليات للدراما، وذلك لكونه خليطا من المكونات المتنافرة واقعيا، ونسف وتدمير للنظام الطبيعي، وشذوذ حر للصور والأشكال، وتعبير عن تعاقب الابتهاج، والامتعاض . وبهذا يرقى الغرويتيسك إلى مرتبة الطقس الساخر والضحك القاتل، والفرح القائم على الواقع في شموليته، وعلى العالم في كليته .

لقد أصبت النظر الكلاسيكية الأحادية للجميل متجاوزة نتيجة ظهور " فلسفة القبح " التي أفسحت المجال لتعايش القبح والجميل، المشوه واللطيف، والتراجيدي والكوميدي . وبالرغم من تغير مفهوم الغرويتيسك من الدلالة على السخافة، والإضحاك، والغرابية، والتطرف، والشذوذ، والنزوية في عصر النهضة إلى وصف الأحداث، والأحوال السيكولوجية للشخص إن القرن التاسع عشر إلى الابتعاد عن الواقعي، والنمطي، وإشارة للرعب، والفوضى، والعجش، ومختلف مظاهر الوهم، والخيال، والجنون المنافي للمنطق، والبرهان مع التيار الجديد، فقد أضحى الغرويتيسك بصفة عامة هو النوع الفني المهيمن على العديد من التيارات الأدبية التي تنبئ الحداثة بوصفها المظهر الثقافي المستجيب لمثيرات السلوك الحضاري الراهن.

لم أتطرق في هذا العرض إلى دراسة البعد الغرويتيسكي في المسرح العربي، وهذا لا ينبغي حضوره واستخدامه، فتوفيق الحكيم من خلال رائعته " السلطان

الحائز" ومن منطق فلسفته الحياتية التي تعتمد التراث الإنساني والعربي على السواء ، تمثل خير نموذج لهذا البعد يمكن تأطيره في ما يسمى بـ " التراجيكوميديا" نظرا لتعايش عنصرين في بينهما العامة : المأساوي و السخري .

أيضا موضوع الجسد الغرونيسكي -سواء في المسرح ، أو كما تطرق إليه غومبروفتس في الرواية لم تسعفني هذه الصفحات في تفصيله وإدراجه، وكلها مواضيع ودراسات اشغل عليها حسن المنيعي في كتاباته وإعداداته، وترجماته القيمة والنادرة .

المراجع :

1. المنيعي (حسن): الجسد في المسرح ، مطبعة سندي ، مكناس، ط1، 1996.
المسرح الحديث، (إشرافات و اختيارات)، منشورات المركز الدولي لدراسات الفرجة، سلسلة دراسات الفرجة 6 ، طنجة، ط1، 2009.
2. بيروك (بيتر): النقطة المتحولة (أربعون عاما في اكتشاف المسرح) ، ترجمة فاروق عيد القادر، عالم المعرفة ، المجلس الوطني للثقافة والفنون و الأدب- الكويت- ع 154، أكتوبر 1991.
3. بلخير (لطيفة): الجسد الغرونيسكي والكتابة الإخراجية (لنع بن لنع نموذجا)، رسالة دكتوراه مرفوعة بكلية الآداب ، ظهر الميراز ، فاس ، 2004.
4. سكيان (ج .ل) : الملهاء السوداء ، تطور النساء الملهاءة الحديثة ، ترجمة منير صلاحى الأصبحي، وزارة الثقافة ، دمشق ، 1976 .