

آراء نقدية في العلاقات الأقتصادية الدولية

عباس الفياض

طالب دكتوراه في الاقتصاد

الأكاديمية العربية المفتوحة في الدنمارك

الخلاصة

ان المحاولات التي يطرحها موضوع العلاقات الاقتصادية الدولية، ومن مدارس فكرية بدأ من المدرسه الميركانثيلية، مروراً بالكلاسيكية، والحديثة وغيرها، بنت افكارها على اساس التبادل اللامتكافئ للدول القوية، وعلى اساس التقسيم الدولي للعمل الذي وضعته الدول القوية ايضاً، والتي خرجت باستنتاجات ثابتة ومتفائلة حول النظام الرأسمالي وتقويته وعملت هذه التنظيرات بكل طاقاتها على بقاء، حالة التوازن في الحركة العفوية للاقتصاد الدولي وتبنت حركة تبادل السلع والنقود وتدفعها حراً بين جميع الاقتصاديات وربطها بعالم رأس المال في إطاره الوطني او في إطاره الفوق القومي من خلال الشركات المتعدية الجنسية وأفترضت بأنه يستجيب للمصالح الوطنية، للبلدان النامية ويعبر عن المصالح الاجتماعية لكل المواطنين، وبهذا تقاطعت مع ظروف الواقع الذي تعيشه هذه البلدان بكل تناقضاته.

مما دفع باتجاه ايجاد آليه جديده للتنظير، وأنشغل المفكرين الآخرين بتفسيرات مفادها خلق حالة من التوازن بين الإنتاج والاستهلاك وأرساء دعائم الاقتصاد الصناعي على حساب الاقتصاد الزراعي، والحفاظ على حالة الفوارق التي تزداد بشكل هائل لصالح البلدان المتقدمه وعلى حساب البلدان النامية، وبناء اساس نظري جديد يتلائم مع المتغيرات التي حصلت بالحقبه الجديده مابعد الثمانينات من القرن العشرين، التي تديرها الاحتكارات والشركات المتعدية الجنسيه، وحتى التوجهات الحاليه للعلاقات الاقتصادية الدوليه ظلت حبيسة تلك الافكار، ومهما بذل المحدثين وغيرهم من ايجاد نوع من التغيرات او الترفيعات، التي قد تحدث تطور في التوازن، في هذه التجربه او تلك، إلا ان هذه المحاولات ظلت، لاتمس جوهر العلاقات الاقتصادية الدوليه، التي تسيّر لصالح الاقتصاديات الأقوى... وبالتالي للدول المتقدمه عنها للبلدان النامية

ABSTRACT

Attempts posed by the subject of international economic relations, and schools of thought began Almirkanthelet from school, through classical, modern and others, built their ideas on the basis of uneven exchange of powerful States, on the basis of the international division of labour set by the powerful nations as well, and the conclusions emerging fixed and optimistic about the And strengthen capital and worked this theorizing all their energies to survival, the situation of imbalance in the spontaneous movement of the international economy, claimed the movement of goods and money exchange and flow freely between all world economies and linking the capital in which national or in which supranational through companies infringing sexual and assumed that responds to national interests, For developing countries and reflect the social interests of all citizens, and this intersection with the conditions actually experienced by these countries in all its contradictions.

This pushed towards a new mechanism to conceptualize, preoccupied thinkers interpretations of others that created a state of balance between production and consumption and to lay the foundations of industrial economics at the expense of the agricultural economy, preserving the status differences that increase dramatically in favour of developed countries at the expense of developing countries, and building a new theoretical tips With the changes that took place a new era after the eighties of the twentieth century, administered by the Monopolies and infringing corporate citizenship, and even the current trends of international economic relations has remained incarcerated those ideas, and make whatever muhadditheen and others to find some sort of changes or prosthesis, which may occur in the evolution of balance, in This experience or that, but these attempts have been, to go to the heart of international economic relations, which are in favour of the strongest economies ... Thus the developed countries to developing countries by

تعتبر التجارة والعلاقات الاقتصادية الدولية، من أقدم فروع علم الاقتصاد وأكثرها إثارة للجدل والأشكالات، من خلال العلاقات التبادلية بين الدول ومنذ أقدم الأزمنة في التاريخ البشري، حيث كانت التجاره تعمل على تنمية الروابط بين البلدان كما تعمل على تنظيم طرق المواصلات واقامة الأسواق وتكاثرها.

وتزداد الأهمية على النطاقين المحلي والدولي، يوما بعد آخر، نظرا للآثار المتبادلة التي تنشأ بين الدول في إطار هذه العلاقات، ومع بروز عصر الرأسمالية التجارية، التي برزت الحاجة الى رؤيا جديده تختلف، عن تراث وأفكار العصور الوسطى وقبلها وتطلعت الدول القومية والوطنية الى فكر اقتصادي جديد وسياسة اقتصادية جديدة، تخدم مصالح الدول والفئات الصاعده، فجاءت الفلسفة الاقتصادية التجارية العروفة بالميركانتيلية Mercantilism في أوروبا وبخاصة إنجلترا، وأطلق آدم سميث على مجموعة المفكرين الذين شكلوا لهذا التيار (التجارية)، والذي وفق شومبيتر Schumpeter في مؤلفه تاريخ التحليل الاقتصادي، في تحليل المبادئ العامة للمدرسة التجارية، كونها اعطت للتجارة الخارجية الأولوية من بين مبادئها، وتشكلت هذه الأفكار خلال ثلاث قرون تحديدا من أواخر القرن الرابع عشر وحتى بداية القرن الثامن عشر (راجع البحث المتعلق بتاريخ الاقتصاد والفكر الاقتصادي).

فقد تبنت هذه الفلسفة ضرورة تدخل الحكومة في الحياة الاقتصادية بهدف زيادة الثروة المتمثلة بتدفق الذهب والفضة... وذلك من خلال زيادة الصادرات وتقليل الواردات، وبالتالي تحقيق فائض في الميزان التجاري، ومن ثم استخدام الثروة المتراكمة في بناء قوة بحرية قوية لحماية المستعمرات التي تمد الدول الاستعمارية بالمواد الخام اللازمة، لأنشاء

الصناعات ومن ثم تسويق منتجاتها في اسواق هذه المستعمرات.

وشهدت الفترة التالية للحرب العالمية الثانية، تضاعف النمو في التعاون الاقتصادي الدولي وبخاصة في المجالات النقدية والتمويلية والجمركية... لاسيما وأن العالم اليوم يعيش التطور والتقدم التكنولوجي والتكتلات الاقتصادية، التي تراجعت أكثر في الدول المتقدمة صناعيا، والتجارة الخارجية لأي دولة من الدول (متقدمة أو نامية) هي تابعة لسياسة تلك الدولة، وعليه فإن أهمية موضوع العلاقات الاقتصادية الدولية في ظروفنا المعاصرة يحظى بالأولوية، وخاصة في البلدان النامية.

وتزداد الأهمية على النطاقين المحلي والدولي، وبالأدات في ظل التطورات المعاصرة على الاقتصاد الدولي، التي ادت الى ربط اقتصاديات الدول بعضها ببعض وبشكل يفوق ماكانت عليه خلال الفترات السابقة وبرز عدة ظواهر وبالأدات في ظل الاتجاه نحو العولمة على النطاق العلمي.

ومن أبرز هذه الظواهر "التطور الاقتصادي الواسع وماتضمنه من تطور علمي وتكنولوجي متسارع، وما نجم عنه من نشوء وحدات اقتصادية كبرى يغطي نشاطها أكثر من دولة... "وهو مآدى الى ارتباط اقتصاديات الدول من خلال نشاطات هذه الشركات، والتي ادت الى ما يطلق عليه بتدويل الاقتصاد وعولمته"... بالإضافة الى هذه وماتضمنته من حجم واسع للمشروعات التي اقتضى الى ربط الاقتصاد المحلي باقتصاديات الدول الأخرى من خلال علاقات عديده.. من أهمها الحاجة الى تصريف منتجاتها الواسعة في السوق من ناحية، وتوفير مستلزمات إقامة وتشكيل هذه المشروعات وبالأدات منها مستلزمات الإنتاج ورؤوس الأموال من ناحية أخرى... وهو مآدى الى زيادة الحاجة لعلاقات اقتصادية أقوى مع الدول الأخرى، وتأتي "الأهمية المتعاضمة للعلاقات الاقتصادية وكذلك تنامي الاهتمام بهذه الناحية، ادى الى ظهور الحاجة لتطور نظرية العلاقات الدولية بشكل عام... ومايميز العلاقات الاقتصادية الدولية المعاصرة، كونها علاقات تنشأ بين بلدان ذات أنظمة اجتماعية مختلفة ومستويات تطور متفاوتة، وآفاق تنموية مختلفة ورهانات اجتماعية متباينة.

ومايزيد الأهمية بروز المؤسسات الدولية والأقليمية العاملة في مجال الاقتصاد الدولي وعلى نطاق واسع، كما هو الحال بالنسبة لمنظمات الأمم المتحدة وبالأدات مايتعلق بالاقتصاد او التوجه نحو التعاون والتكتل الأقليمي، وماأسهم ايضا في زيادة الروابط والعلاقات الدولية، سعة وسائل الاتصال بين الدول، وماحقق من تقارب اقتصادي كبير على النطاق العالمي.

وكذلك ظهرت في إطار العلاقات الاقتصادية الدولية، علاقات غير متكافئة تستند الى سيطرة الدول المتقدمة، او الاستفادة الأكثر مما تحققة الدول النامية، أو قد يكون الحاق الضرر اكثر نتيجة لهذه العلاقة، كما يذهب اليه بعض الباحثين الاقتصاديين، ومن هنا تبرز أهمية البحث في العلاقات الاقتصادية الدولية وتأثيراتها على الدول النامي، وفي تحقيق التنمية، باعتبارها القضية الأكثر إلحاحا في الظروف الحالية، ومحاولة البحث في الجوانب الأكثر ارتباطا بموضوع الاقتصاد الدولي، وأهمية بالنسبة للبلدان النامية والبلدان العربية من ضمنها.

أهمية البحث

تكمن الأهمية للموضوع في تناول الأفكار والمفاهيم التي تبحث في توسع العلاقات الاقتصادية الدولية، والآثار المتبادلة التي تنشأ بين الدول في إطار هذه العلاقة، في ظل التطورات المعاصرة في الاقتصاد العالمي، ادت الى ربط اقتصاديات الدول بعضها ببعض، وما نجم عنه، من بروز ظواهر جديده على تطور الاقتصاد الدولي، وتكمن الأهمية ايضا في كثرة تناوله من قبل العديد من الباحثين والمفكرين، التي يعجز الباحث عن متابعة كل ماكتب حول المادة المطروحة، لأن البحث فيها يفوق امكانية الباحث، بالوقت الذي يتطلب الأمر، هو سلبط الضوء حول أهمية البحث.

وتزداد الأهمية في العلاقات الاقتصادية، من خلال سعة وسائل الاتصال بين الدول، وبالتالي زيادة الروابط بين بعضها البعض عبر الأجهزة الحديثة المتطورة تكنولوجيا، التي أدت إلى زيادة اطلاع سكان العالم على أبرز مضامين التطور الاقتصادي، وأصبحت العزلة الاقتصادية في ظل هذا الواقع "حالة استثنائية ونادرة أن لم تكن مستحيلة"، كما أن البحث يسلط الضوء أيضا على بروز علاقات اقتصادية حديثة، قديمة بين الدول المتقدمة والدول النامية، وي طرح أسئلة عن جدوى هذه العلاقات، وعن أهمية تحقيق التنمية فيها، ومحاولة الربط بين العمل من أجل التنمية والاقتصاد الدولي المعاصر.

هدف البحث

يحاول البحث إلى متابعة عملية تطور العلاقات الاقتصادية الدولية وماتضمنه من أهداف واسعة، في حقل تنمية المشاريع الألمانية المباشرة والغير المباشرة، للشركات المتعددة الجنسيات وغيرها من المنظمات المالية الدولية، التي تهدف إلى زيادة الحاجة إلى ربط الاقتصاد الوطني للبلدان النامية باقتصاديات الدول المتقدمة، وعبر روابط عديدة، ويأتي في مقدمته منها الحاجة إلى تصريف المنتجات الواسعة والمتنوعة المصنعة في الدول المتقدمة، وتسويقها لأسواق البلدان النامية، وفي جانب آخر ضمان، توفير مستلزمات إقامة وتشغيل هذه المشروعات وبالذات منها مستلزمات الإنتاج ورؤوس الأموال، والحفاظ أيضا في توفير مستلزمات المواد الأولية والخامات من البلدان النامية. وهو ما يبرز الحاجة إلى تقوية العلاقات الاقتصادية بين الطرفين، وبروز العديد من المؤسسات الدولية والأقليمية التي تعمل في مجال الاقتصاد الدولي وما يسهم في زيادة الروابط وتأثيرها على اقتصاديات البلدان النامية، كما يهدف البحث إلى الإشارات إلى ماهية العلاقات الاقتصادية الدولية واختلافاتها عن العلاقات الاقتصادية الداخلية (المحلية) وواقع تجاره الخارجي، ومدى سيطرة الدول المتقدمة عليه.

أشكالية البحث

تكمن إشكالية البحث، في موضوع العلاقات الاقتصادية الدولية، بكثرة عدد المفكرين والباحثين والكتاب الذين تناولوه، ومن مدارس متنوعة وأختلاف التفسيرات والتنبؤات والمفاهيم والمنهجية حوله. يضاف لها إشكالية التدويل وعملية التدويل التي تجري بشكل متناقض بين مصالح فوق قومية ومصالح قومية ووطنية، خاصة أنها تجري في عالم يعيش في عصر يتميز بشكل أساسي في إيقاعاته وتأثيراته السريعة، وفي تغيرات جذرية في كافة الميادين تشمل حياة ونشاط البشر، وتكمن الإشكالية أيضا، في دراسة هذه المتغيرات، والكشف عن قوانينها، خاصة وأن عملية العلاقات الاقتصادية الدولية تجري مع بيئة جديدة "العولمة" الغير مألوفة سابقا وبخاصة بالنسبة للبلدان النامية، والباحث يحاول أن يجتهد في اختيار ما هو أنسب ومفيد في المؤلفات المتخصصة في هذا الميدان، بالإشارة إلى عدد من التحليلات والملاحظات، لمحللين ومفكرين اقتصاديين، عرب وغيرهم وبحوثهم التي تتعلق بالعلاقات الاقتصادية الدولية، بالإضافة إلى المؤلفات المقررة من قبل الأكاديمية، والتدرج لفهم الظاهرة، باستخدام المعلومات المتوفرة والمتنوعة والتحليلات المختلفة من أجل الوصول إلى هدف البحث، دون إصدار أحكام مسبقة للأشكال المطروحة وتعقيداتها المختلفة، دون الاعتماد والركون على نموذج أو تجربه أو نظرية واحدة.

فرضية البحث

تشكلت أفكار مادة العلاقات الاقتصادية الدولية، من مختلف المفكرين والفلاسفة والباحثين، وعلى مختلف المراحل الزمنية التي مرت بها البشرية، والتي يعاد ترتيبها عادة بأفتراضات معينة، هدفها التفكير بما هو مطروح، حول العلاقات الاقتصادية الدولية ومن مختلف المدارس الفكرية، وإعادة تشكيلها بالترافق مع الظروف الحالية، بما يضمن استمرارية تقديم الدراسات الافتراضية والواقعية بموضوعية، وهو بحد ذاته استمرارية لتاريخ الفكر الاقتصادي، الذي تناول هذا الموضوع، الحيوي والمعقد، ولا يعتقد الباحث أن بمقدوره أن يعالج أو يحيط بكل الأفكار والنظريات المطروحة، لأن هناك إشكاليات جديده اعترضت في طريقه البحث وعصيه على الأحاطة، نتيجة لكثرة الاجتهادات الفكرية، وكثرة التناقضات والأحتجاجات عليها أو حولها. ولا يبنى البحث أو يفترض صحة كل النظريات والأفكار أو تقويمها، وإنما يحاول تشكيل هذه الأفكار والنظريات في سباقاتها المناسبة، وليس المطلوب بصحة الافتراضات أو عدمها وإنما قرانته، وفق مامطروح في المؤلفات التي تحت، البحث، وإعادة تنظيم هذه الافتراضات بالشكل الذي يقدم قراءة جديده لعالم متجدد ومتناقض وسريع الأيقاع.

منهجية البحث

ركز الباحث في عرضه وملاحظاته على مادة العلاقات الاقتصادية الدولية وفق منهجية المفكرين والباحثين والاقتصاديين وتحليلاتهم للعلاقات الاقتصادية التي تشكل نظاما معرفيا بحد ذاته، وهذا ما تركز به العديد من المؤلفات المقررة في البحث، التي تعتمد على الفرضية العلمية في تحليل النظام العالمي. ويرى البحث سمة جديده في العرض المطروح للمؤلفات، كونها توفر امكانية لفهم المادة وأستيعابها "رغم أن ما سوف نتطرق له، هو شأنها ومتدولا في مؤلفات وكتابات عديده ولمؤلفين كبار" ولكن يجد الباحث متعة في التقديم، من خلال اعتماده على عدد من المؤلفات الأخرى الهامة، التي تناولت الموضوع بجديده، بأعتماد معطيات جديده يستطيع البحث، من تقديم مراجع يعتمد عليها، باتجاه مقاربة الأفكار، لحل الأشكالات المطروحة وتلخيصها بطريقة منهجية، وبأخر المعطيات والمعلومات للبحوث والمؤلفات المذكورة وأحدها أشار إلى "أن الدراسة العلمية الحق لموضوع مثل موضوع العلاقات الاقتصادية الدولية، تتشعب فيه الأسباب والنتائج وتتبادل المراكز فيما بينها، تتم من خلال استقرار التطور الفعلي لهذه العلاقات عبر الزمن وأكتشاف الجوهر فيها".

المبحث الأول: جوهر العلاقات الاقتصادية الدولية وأهميتها

1. مفهوم العلاقات الاقتصادية الدولية
2. أهمية العلاقات الاقتصادية
3. أهداف العلاقات الاقتصادية
4. اختلاف العلاقات الاقتصادية الدولية عن العلاقات الاقتصادية الداخلية

1. مفهوم العلاقات الاقتصادية الدولية

يعد الاقتصاد الدولي، من أهم فروع علم الاقتصاد وأقدمها من خلال العلاقات التبادلية بين الدول والحضارات الغارقة في التاريخ البشري، وهو في هذه الحالة جزء من العلاقات الدولية بمفهومها الواسع، التي تتضمن العلاقات السياسية والاقتصادية والثقافية وغيرها، على مستوى الدول والمنظمات الحكومية والمنظمات الغير الحكومية، وهي تشمل كما يعرفها مارسيل ميرل* بأنها "كل التدفقات التي تعبر الحدود... والتي تشمل العلاقات الدولية بين الحكومات وأيضا بين الأفراد والمجموعات العامة والخاصة والتي تشتمل على تدفقات من طبيعتها أخرى اقتصادية، ايدولوجية سكانية، رياضية، ثقافية، سياحية... الخ، أما انصار المدرسة الواقعية واغلبهم من الأنجلوساكسون، فأنهم جنحوا الى تعريف علم السياسة كعلم السلطة انطلقوا من كون السياسة داخل حدود الدولة السياسية بين الدول تتشابه، بأنها معا، صراع على شئ واحد يسمى "السلطة" في الداخل "والسلطان" بين الدول في الخارج، لذا فموضوع العلاقات الدولية عندهم هو (السياسة الدولية... الخ) اما المدرسة الماركسية تختلف كل الاختلاف فهي لاتقبل التركيز على الصراع والقوة والدولة فحسب، وحصر الموضوع في الدبلوماسية

هذا على صعيد العلاقات الدولية، اما على صعيد العلاقات الاقتصادية الدولية فتشير بعض الكتابات والبحوث، من ان المعاملات والمبادلات التي تتم في اطار العلاقات الاقتصادية الدولية، التي ينظمها الاقتصاد الدولي، تنشأ بين دول واخرى ذات سيادة على أرضها وحدودها. كما يضاف أيضا الى ان عملية التبادل قديمة مرتبطة تقدم عملية الانتاج والحياة البشرية، ونشأت عندما استطاع الأفراد ان يحققوا فائض آخر لأفراد آخرين، وجرت عملية تطور لهذا التبادل بفعل التقسيم الاجتماعي للعمل، والتخصص، وبفعل التقسيم الدولي للعمل لاحقا، منذ القدم في التاريخ البشري.

يحدد د. صالح ياسر من ان "مفهوم العلاقات الاقتصادية الدولية، يقترن في حقل الممارسة للحيات الدولية (الحقل الاقتصادي، والذي تتضمن تبادل السلع والخدمات ورأس المال والتكنولوجيا... الخ) بين مختلف ذوات Subjects الاقتصاد العالمي، وعليه يمكن القول كما يشير "المؤلف" الى ان العلاقات الاقتصادية الدولية، هي تلك العلاقات الثنائية بين المنخرطين (بلدانا أو مؤسسات) في العملية الاقتصادية الجارية على المستوى العالمي... ومن جانب آخر، كما يقول ايضا من ان المفهوم، يعبر عن جانب معرفي او احد فروع المعرفة، الذي يعكس على الحياة الاقتصادية الدولية الفعلية، اي علم العلاقات الاقتصادية الدولية وأن هذا الفرع العلمي، يهتم بدراسة جميع أوجه النشاط الاقتصادي، التي تتم عبر الحدود السياسية لمختلف البلدان.

وعملت التجاره على تنمية الروابط بين البلدان، كما عملت على تنظيم طرق المواصلات وأقامة الأسواق وتكاثرها، وعليه فإن جوهر العلاقات الاقتصادية لا يختلف عن التبادل الذي يحصل في داخل الدولة الواحدة او بين شخصين او شركتين ومؤسساتين، فضلا عن العلاقات التي تحصل داخل الدولة من خلال التجاره الخارجية، التي سوف تؤدي الى التخصص في اتساع تداول السلع والخدمات، حيث يتطلب هذا التعاون على المنافع الاقتصادية، التي يحققها كل طرف من الأطراف المتبادلة.

أهمية العلاقات الاقتصادية الدولية

هذا على صعيد العلاقات الدولية، اما على صعيد العلاقات الاقتصادية الدولية فتشير عدد من الباحثين الى انه تاريخيا، جرت الإشارة الى زياده ومضاعفة أهمية توسيع العلاقات الاقتصادية والروابط بين الدول وتنامي الأسواق من انها جاءت عن طريق الحروب والاكتشافات الجغرافية، للقارات والبلدان، وفي اكتشافات الممرات المائية والبحرية، والتوجه نحو الحصول على الذهب والفضة وغيرها من المعادن منذ البداية وبالتالي الى استخدام النقود، كأداة للمبادلات والمعاملات التي تجري بين البلدان، بالإضافة الى التطور الواسع، في وسائل النقل والاتصال وكلفته، الذي سهل مهمة انتقال السلع والخدمات بكميات كبيرة، هذا بالإضافة الى تسهيل مهمة انتقال الأشخاص بين الدول، حيث قصرت المسافات، وفي الظروف الحالية أصبحت المسافات أكثر قربا بفعل التطور التكنولوجي الهائل وفي مختلف المجالات، وتحديد في قطاع النقل والمواصلات والاتصالات (بأماكن الانتقال بساعات أو أيام قليلة بدلا من سنين أو أشهر في ظروف سابقة)، وانتقال الأشخاص، سهل ووسع عملية التبادل، ووفر امكانية عقد الصفقات التجارية، كما ان سهولة الاتصال وسرعته في ظروفنا الحالية أدى الى توسيع العلاقات الاقتصادية الدولية في مناطق جديدة، بالإضافة الى تطور وسائل الاعلام بالطرق المرئية والمقرؤة والمسموعة، واستخدام الماركات التجارية والدعاية والترويج، التي دخلت كل بيت من بيوت البلدان المختلفة في العالم، وأدت الى توسيع المبادلات بين المجتمعات المختلفة بشكل كبير، وهذا بدوره، أثر على فرض انماط استهلاكه معينه لبعض السلع والبضائع دون غيرها على المستهلكين، ومع التطور الهائل في التبادل جرت عملية مهمة البضائع، هو السوق، اي الانتاج من أجل السوق بعد ان كان مهمته احتجاجات الناس والأفراد.

وهذه العملية، دفعت الاهتمام بأنشاء مشاريع كبيره ذات تركيز عالي في الإنتاج والتطور التكنولوجي والاقتصادي، التي بدورها وفرت كميات هائلة من المنتجات والبضائع، والتي حققت فوائض اكبر، وهو ما أدى الى تنمية المبادلات الدولية اكبر وأكبر، كما واسهمت الثورة الصناعية بتوسيع حركة التبادل الدولي بشكل واسع، ويشير د. صالح ياسر الى تمتع العلاقات الاقتصادية الدولية بطابع مستقل نسبيا، فهي علاقات تنشأ على الصعيد الدولي بين القوى الاجتماعية المسيطره في بلدان مختلفه، تنتمي لتشكيلات اقتصادية اجتماعيه محدده، يسيطر في كل منها اسلوب انتاج معين، يؤدي دور السيادة، وتؤدي القاعده الاقتصادية دورا متميزا في العلاقات الدولية بشكل عام وفي العلاقات الاقتصادية الدولية على وجه الخصوص، فمن جهة يكون تطور العلاقات الاقتصادية مشروطا بنمو القوى المنتجه وتطور انماط الإنتاج عموما، ومن جهة ثانية، فإن تطور العلاقات الاقتصادية الدولية، يكون مشروطا بحالة العلاقات السياسييه السانده على الصعيد الدولي.

وشهدت الفترة مابعد الحرب العالميه الثانيه، على عكس الفترة السابقه لهذه الحرب - نمو التعاون الاقتصادي الدولي، وخاصة في المجالات النقدية والتمويلية والجمركيه... كما وأنها ارتبطت بتطور استخدام معطيات تكنولوجيه وتطوير وسائل النقل الذي بدوره عمق مسيرتها نحو المزيد من الأسواق، لتصرف الإنتاج والتحفيز للتوسيع وبخاصة للدول التي تفتقر لهذا الإنتاج، ومن اراضيها بالمواد الأوليه التي تزود بها تلك البلدان، هنا نشأ التفاوت بين البلدان، حيث يقول د. فليح حسن في مؤلفه الموسوم "العلاقات الاقتصادية الدولية" ص15، "يبرز في اطار الاقتصاد الدولي، نشوء علاقات اقتصاديه غير متكافئه، تستند الى سيطرة الدول المتقدمه، وبالتالي استفادة هذه الدول منها بشكل يفوق الى حد كبير الاستفادة التي تحقق للدول الناميه، وقد يكون واقع الحال الحاق الضرر بهذه الدول نتيجة لذلك".

وعليه فإن العلاقات الاقتصادية الدولية، لانتشأ من تبادل السلع والخدمات، فحسب وإنما تنجم عن حركة عوامل الإنتاج رأس المال والعمل دوليا "كما يشار إليه" وأهم هذه العناصر وهذه المعاملات يتمثل في تبادل السلع الخدميه. وتلعب التجاره الدولية والعلاقات الاقتصادية الدولية اهمية كبيره في الاقتصاد الدولي وحركته في الظروف الحاليه، حيث يلاحظ، ان التجاره الخارجيه تمثل مكانه كبيره في اقتصاديات الدول المتقدمه، من خلال ارتفاع نسبة التجاره الخارجيه (استيراد أو تصدير) الى الدخل أو النتائج القومي، كما تبرز أهمية التجارة الخارجيه في البلدان الناميه، لأنها غير قادره في بداية تطورها على تصنيع مالمديها من مواد أوليه أو زراعيه أو ثروات معدنيه وخامات، وهي بحاجة الى تصديرها الى الدول المتقدمه، كما وأنها بحاجة الى مختلف السلع الصناعيه، نتيجة لعدم تمكنها من توفيرها بسبب التخلف، وتعتمد بذلك على البلدان الصناعيه، نتيجة لسعيها في تحقيق التنميه، وما تتطلبه من اقامة مشروعات تنمويه وماتحتاجه هذه من مكائن وآلات ومعدات وغيرها من الأمور الفنية والتقنيه، اضافة الى السلع الاستهلاكيه الغير قادرة على توفيرها ذاتيا.

أهداف العلاقات الاقتصادية الدولية

يشير معظم الكتاب، الى تنوع الأهداف للسياسه الاقتصادية الخارجيه فقد تطورت عملية التبادل للبضائع والخدمات، من توفير احتياجات الناس والأفراد الى الإنتاج من اجل السوق، وتحقيق منافع ومكاسب وأرباح، من اجل تحسين موقع الدوله أو الدول في تقسيم العمل الدولي، وفي تحقيق تمايز في الموقع التجاري العالمي وفي الانتفاع أو الكسب المتحقق وزيادة الإنتاج في التبادل الدولي، وفي تأمين احتياجات من الوقود والخامات من الدول الأخرى، وزيادة قدرات اكبر وأوسع في التخصص وتقسيم العمل الدولي وتحسين الوضع في ميزان المدفوعات، وتحقيق موارد للخزينه العامه، واستغلال الأمكانيات والموارد المتاحة لزيادة الإنتاج، لدى الدول المعينه، اعتمادا لاعلى سوقها المحليه، فحسب، بل وعلى السوق الخارجيه من خلال التبادل الدولي، وتحقيق حمايه للإنتاج المحلي في المنافسه الدولية وتحقيق ايضا توازن بميزان المدفوعات.

ومن جانب آخر يهدف التخصص وتقسيم العمل، الى توفير أمكانيه أكبر في زيادة الإنتاجيه وتحسين الجوده والنوعيه، وأختصار وقت العمل المبذول في اداء العمليه الإنتاجيه، وزيادة درجة الكفاءه في الإداء والأبداع والتطوير وزيادة الإنتاج وزيادة الثروه.

كما وتهدف التجاره الخارجيه، عن وجود مستويات عاليه في الإنتاج، التي تتوفر فيه امكانيات اكبر للمنتجين بزيادة الإنتاج، باستخدام طرق فنيه عديده وباستخدام واسع من رأس المال الإنتاجي وزيادة الإنتاج والإنتاجيه، الذي يدفع الى المزيد من التوسع والنمو الاقتصادي، مما يتيح القدره على بيع المنتجات بشروط افضل، ولا يقتصر الإنتاج على الأسواق المحليه وإنما من اجل الأسواق الخارجيه عن طريق التصدير لأكثر من دوله.

ومن جانب آخر يؤدي الحجم الكبير للإنتاج، ينعكس على تخفيض كلفة المنتجات، وبدوره يؤدي ايضا الى انخفاض الأسعار وتحسين الجوده، وتوفير السلع والخدمات للمستهلكين بشكل افضل، ونعكس هذا بدوره على مستوى المعيشه.

كما تذهب بعض الطروحات الى ان التجاره الدولية تؤدي الى استفادة الدول ذات العلاقه حيث يوفر التخصص للدول بآنتاج سلع وخدمات تميزها عن غيرها، بالإضافة الى انخفاض تكاليف الإنتاج فيها، وتقدم بالتصدير للسلع التي تتميز بها، وتستورد السلع التي ترتفع فيها كلفة الإنتاج، وبهذا تتحقق الاستفادة المتبادله في كلا الدولتين.

كما وتقول البحوث ايضا، ان التجاره الخارجيه توفر فرصه الاستفادة من عوامل الإنتاج المتوفره في الداخل ومستلزمات الإنتاج بالشكل الذي لايجعل قيد السوق محدد استخدام هذه العوامل واتساع السوق، بأضافة السوق الخارجيه الى السوق الداخليه (المحليه) ويؤدي ذلك الى اتساع الأمكانيه لزيادة حجم الإنتاج، وبدرجة من استخدام الموارد وعناصر الإنتاج المتاحة بشكل افضل، وهو ما يؤدي الى تلافي الهدر الناجم من عدم الاستخدام.

أختلاف العلاقات الاقتصادية الدولية عن العلاقات الاقتصادية الداخلية (المحلية)

يشير معظم الباحثين الى ان هناك اختلاف بين العلاقات الاقتصادية الدولية والداخلية (المحلية) يسبغ على التجاره الدولية طابعا يميزها عن التجاره الداخليه، وما يؤدي الى وضع قوانين وسلوك تختلف عن تلك التي في التجاره الداخليه، وهذا الاختلاف كما يشار له من قبل المفكرين الكلاسيكيين بأنه يعود الى سلوك عوامل الإنتاج (الأرض - العمل - رأس المال)، والبعض يشير الى وجود نقود وطنيه مختلفه وأنظمه نقديه مختلفه، كما ويعتقد الاقتصاديون الليبراليون المعاصرون، بأن سبب الاختلاف يعود الى التدخل في التجاره الدولي، بالإضافة الى الاعتبارات المتعلقة بمفهوم السيادة الوطني، وهي عدم قابلية انتقال عوامل الإنتاج والأنظمه النقديه والتنظيم الحكومي والسياسه التجاريه، "فالسياده الوطنيه أو القومي، هي أن الدوله لاتعترف بسلطه أعلى من سلطتها التي تتعلق بتنظيم الحياة الاقتصادية في حدود أراضيها وفي تعاملها مع الأمم الأخرى، وهذا هو جوهر السيادة الوطني"، وعلى الرغم من ان المنظمات الدولي والاتفاقيات قد تلزم الأمه العمل بطريقة معينه او ان لاتتصرف بطريقة أخرى، ولكن على الدوله ان تحتفظ بسيادتها الكامله...

غير ان د. غازي صالح محمد الطائي في مؤلفه "الاقتصاد الدولي" ص19 الى ان سبب وجود معظم الاختلافات التي تميز التجاره الدولي من التجاره الداخليه بأننا "تجد ان التجاره الدولي اقترنت من التجاره الداخليه كثيرا فترة ما قبل الحرب العالميه الأولى، عندما اتبعت معظم شعوب العالم الزعامه السياسيه والاقتصاديه لبريطانيا العظمى... مشيرا الى أن التجاره الخارجيه والداخليه هما عنصران من عناصر مرحلة التداول لإعادة الإنتاج، ويؤديان في هذه المرحله وظيفه التداول في تحويل التداول المعروفة في تحويل البضاعه الى نقد وتحويل النقد الى بضاعه على انهما يختلفان بعض الشيء على الرغم من هذه السمه المشتركه، فهما يختلفان بعض الشيء، فالتجاره الخارجيه هي جزء من مرحلة التداول الخارجيه للاقتصاد الوطني، وهي من هذه الناحيه تعد حلقة وصل بين الاقتصاد الوطني والاقتصاد الدولي وحركة النقد في التداول الخارجيه...".

في حين فسر المفكر النمساوي رودولف هلفردينج R. Hilferding في مؤلفه تحت عنوان "رأس المال الدولي"، دراسة في أحدث مراحل التطور الرأسمالي، الذي صدر عام 1910 من ان ما يميز الرأسماليه الحديثه (انذاك) هي ظاهره تركيز رأس المال البنكي والرأسمال الصناعي وحسب هذا الرأي، فإن رأس المال المالي هو عبارته عن رأس المال النقدي الذي يكون في حوزة البنوك ويستخدمه رجال الصناعه، ولئن كان رأس المال التجاري قد هيمن في مرحلة الرأسماليه التجاريه، فإن رأس المال المالي هو الذي يهيمن في عصر الصناعه الاحتكاريه... في حين ناقشت روزا لوكسمبرغ Rosa Luxemburg، قضايا تصدير رأس المال في سياق تحليلها لتناقضات نمط الإنتاج الرأسمالي، في كتابها الشهير "تراكم رأس المال" والذي صدر عام 1913، لاحظت فيه التناقض الرئيسي للنظام الرأسمالي، هو التناقض القائم بين قدرة هذا النظام اللامحدود لتوسيع قوى الإنتاج وبين قدره المحدوده على التصريف، بسبب علاقات التوزيع، وهكذا فإن مشكله فائض الإنتاج في النظام الرأسمالي، تمثل تناقض خطيرا يتطلب حلا، خاصة وأن تصريف هذا الفائض داخل الاقتصاد الوطني، يعتبر مستحيلا، وانتهى تحليلها في هذا الخصوص الى حل هذا التناقض يجب ان يكون خارجيا، اي خارج دائرة الاقتصاد الوطني وفي بيئات غير رأسماليه... وخلصت الى ان توسيع النظام الرأسمالي خارجيا وسيطرته على، وأخضاعه للبلاد الأقل تقدما في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينيه، قد ضعف الى حد بعيد، الميل المتاصل في الرأسماليه نحو الركود والبطاله والازمات، اما بوخارين N. Bukharin، فقد اشار ايضا في مؤلفه "الاقتصاد العالمي والأمبرياليه"، نشر عام 1915، فقد تناول الاقتصاديات الوطنيه كجزء من مجموعه اكبر هو الاقتصاد العالمي، الذي تكون تدريجيا من خلال السوق العالميه للسلع ولرؤوس الأموال... ويتم تصدير رأس المال بسبب مفعول قانون اتجاه معدل الربح نحو تدهور على المدى الطويل، وهو يؤدي وظيفه هامه وهي دعم وتقوية عمليه تصدير السلع... أما فلاديمير لينين V. I. Lenin - فقد أعتمد في كتابه "الأمبرياليه أعلى مراحل الرأسماليه"، الذي صدر عام 1916، الذي اعتبر أندماج وأنصهار رأس المال المصرفي ورأس المال اصناعي، هو احد السمات الأساسيه للأمبرياليه... وأن تصدير رأس المال للخارج اصبحت له الأولويه على تصدير السلع، لكنه لم يقض على اهمية التصدير السلعي، بل على العكس من ذلك، اصبح هو السبيل الرئيسي لتوسيع نطاق الصادرات السلعيه وكسب الأسواق الجديده كما ويشير جوزيف سنكلتر في مؤلفه العولمه ومساواتها ص221 قبل سنوات اصبحت العبارة المشهوره للرئيس الأسبق لجنرال مونتورز وزير الدفاع شارلس ويلسن في هذا الصدد "ما يصلح لجنرال مونتورز يصلح للبلاد، تمثل رمزا لوجهة نظر معينه في الرأسماليه الأمريكيه، وغالبا مايبدو ان الصندوق "يقصد صندوق النقد الدولي" ان له وجهه نظر مماثله، مما يراه المجتمع المالي فهو جيد للاقتصاد العالمي وينبغي عمله ويضيف ايضا، ففي الشواهد، هذا صحيح، ولكنه في العديد ليس كذلك، وفي بعض الشواهد، مايعتقد المجتمع المالي بأنه يصب في مصلحته ليس فعلا كذلك، لأن ايديولوجيه السوق الحر السانده تشوش التفكير السليم بالطريقه المثلى لمعالجه العلل الاقتصادي

وعليه فإن النظرية الاقتصادية بقوانينها وأسسها ونتائجها "كما يشار لها" تفسر حركة النشاطات الاقتصادية، سواء كانت داخليه تتم ضمن الحدود السياسيه للدول المعنيه، أو خارجيه تتم عبر الحدود الأساسيه لدوله أخرى أو أكثر، الا ان هنالك العديد من العوامل التي تقتضي التميز بين المعاملات والنشاطات التي تتم في داخل حود الدوله وبذلك التي تتم عبر حدودها "اي التجاره الخارجيه" والتي تحددها الكثير من الكتابات والتي يمكن ايجازها:

1. صعوبة حركة وانتقال عناصر الإنتاج والسلع والخدمات عبر الحدود السياسية.
 2. اختلاف النظم والعملات النقدية.
 3. اختلاف درجة التطور الاقتصادي والاجتماعي بين الدول.
 4. اختلاف الموارد الاقتصادية عموماً
 5. اختلاف الأنظمة السياسية والاقتصادية الوطنية
- (للمزيد راجع المؤلفات التالية: العلاقات الاقتصادية الدولية - د. فالح حسن خلف، الاقتصاد الدولي - د. غازي صالح الطائي، العلاقات الاقتصادية الدولية - د. صالح ياسر)

المبحث الثاني: النظريات المختلفة في تفسير التجاره والعلاقات الاقتصادية الدولية والأشكالات حولها

1. نظرية التجاريين*

تشير الكثير من الكتابات الى ان التجاره والعلاقات الاقتصادية الدولية من اقدم فروع علم الاقتصاد واكثرها إثارة للجدل، ووجدت في حضارات قديمة متعددة مرت بها البشرية... غير انها أخذت شكلاً جديداً مع بداية القرن الخامس عشر**، عند ظهور الأفكار الاقتصادية الجديدة، الذي اطلق عليه مؤرخو الفكر الاقتصادي، اسم المدرسة التجارية أو المرحلة التجارية، المعروفه بالميركانتيلية "Mercantilism" في أوروبا ولاسيما في أنكلترا. وقد استمر هذا التيار ساندا من الناحية الفكرية، كما تقول البحوث الى منتصف القرن الثامن عشر، ومن البديهي ان تياراً فكرياً أو نظريه، تستمر هذه المدة دون ان تنسب الى مفكر أو باحث واحد وإنما لعدد من المفكرين والباحثين، وغيرهم من رجال السياسة والأعمال، وقد يختلف هذا المفكر أو ذاك في هذه الجزئية أو تلك، وبالرغم من ذلك، يمكن القول ان هنالك أفكار مشتركة تجمع طروحاتهم التي تتعلق بالتجاره الخارجيه "التي تقوم بوظيفة ذات طبيعة خاصة ومتميزه، تنحصر بأستجلاب الفائض الاقتصادي وتركيمه محليا والحيولة دون نفاذه الى الخارج".

والذي يمكن تفسيره من هذه المدرسة، من انها جاءت استجابة لطبيعة الحاجيات العلمية التي طرأت على المجتمع الأوربي والذي شمل نواحي عديده، سياسيه واقتصادية واجتماعيه وغيرها، وحصر التجاريين اجاباتهم في عدد من الأسئلة الاقتصادية المحدده، التي تتعلق بالثروه وكيف يمكن مضاعفتها، وكيف يجري توزيعها في البلدان المختلفه وماالأسباب لأرتفاع الأسعار... الخ.

أن هذه الأسئلة، جعلت التجاريين يفكرون بضرورة ان تكون الدوله قويه، ودعت فلسفتهم الى ضرورة تدخل الحكومه في الحياة الاقتصادية بهدف زيادة الثروه المتمثله باندق الذهب والفضه، وذلك من خلال زيادة الصادرات وتقليل الواردات. ولما كان الذهب والفضه، هي الثروه الحقيقيه والتي هي لأساس في قوة الدوله، بحيث جعلوا منه الفرض الرئيسي، الذي يجب ان تسعى السياسه الاقتصادية الى تحقيقه... وأن يتخذ بكل الوسائل التي تجعل من الميزان التجاري في الخارج يجري لمصلحتها... وأنطلاقاً من أطروحتهم الرئيسيه كما يقول د. صالح ياسر ص138، الحوا على التعارض الواضح بين المصالح القوميه لأطراف التبادل الدولي وتوصلو الى استنتاج يقول بأنه لايمكن لشريك ان يكسب على حساب الشريك الآخر. ويخلص الى الاستنتاج ان طروحات الماركيتيليه الرئيسيه التي تلح على وجوب تحقيق فائض في الميزان التجاري... كما ويقول اذا دفعنا الأطروحه الى نهيتها المنطقيه، يمكن الاستنتاج بأنهم لم يكونوا من انصار التوازن على المستوى الدولي، وإنما على العكس كانوا من دعاة الأختلال الدولي.

كما يقول د. عبد الوهاب الأمين، من ان تحقيق فائض في الميزان التجاري، ومن ثم استخدام الثروه المتراكمه في بناء قوة بحريه قويه لحماية المستعمرات التي تمد الدول الاستعماريه بالمواد الخام اللازمه لأنشاء الصناعات ومن ثم تسويق منتجاتها في هذه المستعمرات، وجاء اصدار قانون الملاحه "Navigation Act" في انكلترا، في سنة 1660 لربط تجارة المستعمرات بالدول الأم وعدم السماح لها بأقامة علاقات تجاريه وسياسيه مع دول اخرى.

وفي الوقت الذي لاحظ د. فليح حسن خلف في مؤلفه (العلاقات الاقتصادية الدولية) ص49، ان المذهب التجاري، اعطى للتجاره اهم النشاطات الاقتصادية، تليها في ذلك الصناعات نظراً لأن التجاره، هي التي يتشكل فيها الفائض من خلال زيادة الصادرات على الاسترادات وبما يؤدي الى حصول الدوله على المعادن النفيسه وبالذات الذهب والفضه، والتي اعتبرت ثروة الدوله وقوتها، وبالشكل الذي يعوضها عن افتقارها الى مناجم المعادن الثمينه هذه، في الوقت الذي تشكل فيه الصناعات بتطورها اساس الزياده التي يمكن ان تتحقق في الصادرات. وفي ص15 يقول "تبرز في اطار الاقتصاد الدولي، نشوء علاقات اقتصاديه غير متكافئه".

المدرسه أو المذهب الطبيعي "Physiocrats Methold"

يشار الى ان المدرسه الميركانتيليه في منتصف القرن الثامن عشر تعرضت الى الهجوم من قبل رواد الفلسفه الاقتصادية الفرنسيه المعروفه بالفيزيوقراط Physiocrats التي اعتبرت الأرض "الزراعه" القطاع الأساسي المنتج في الاقتصاد، وهو المصدر الحقيقي للثروه وان، حرية التجاره والملكيه الفرديه هي اساس الرفاهيه للمجتمع، وان فرض قيود على الأستيراد والتي ينادي بها المذهب التجاري تؤدي الى تقييد الصادرات من المنتجات الزراعيه، وهو مايجد بالتالي من التوسع في انتاجها، ولذلك "هاجم دعاة اصحاب المذهب الطبيعي القيود التجاريه بأعتبارها تحد من تحقيق زيادة في الطلب على المنتجات الزراعيه.

كما يشير د. فليح حسن "تمت دعوة اصحاب المذاهب الطبيعي الى حرية التجاره، وعدم فرض قيود على الاستيراد من العالم الخارجي، لأن هذه الاستيرادات من دوله معينه تشكل صادرات لدولة اخرى، ذلك انه عندما تلجأ دولة معينه الى اتباع سياسة تقييد الاستيرادات فانها تفرض بالضرورة قيودا على الصادرات إليها، التي تمثلها استيراداتها من الدول الأخرى ويختتم تحليلاته من ان المذهب الطبيعي عارض تقييد التجاره وفرض اجراءات عليها، ونادى بحرية التجاره الخارجيه.

3. النظرية الكلاسيكية في التجاره الخارجيه "Classical Theory In Foreign Trade"

مع تطور الاقتصاد الرأسمالي في اوربا في القرن الثامن عشر، وهو التطور الذي حصل في منتصف ذلك القرن، الذي ارتبط بالتوراه الصناعيه، التي تميزت بظهور حركه ضخمة من الاختراعات التي ادت الى تغير الفن الإنتاجي باحلال الآلات من الأدوات في عملية الإنتاج، وظهرت الآله التي يديرها العامل بقوة ذراعه لتقوم بالعمليات الصناعيه والمخترعات في نطاق القوة المحركة، وترتب على ذلك زيادة القوة الإنتاجية في المصانع زيادة كبيرة، بحيث اصبحت تنتج كميات هائلة من السلع والبضائع وفي مختلف الفروع الإنتاجية، وهذه الحالة المغريه جعلت المصانع الجديده مركزا مغريا للاستثمارات ولجذب رؤوس الأموال، وسميت هذه المرحله "بمرحلة الرأسماليه الصناعيه" وتغيرت ايضا ملامح النظام الرأسمالي التجاريه، باعتبار كانت التجاره مركز النشاط الأساسي، والصناعه قائمه لخدمتها، أما وقد اصبحت الصناعه تحتل المركز الرئيسي، وتتحكم في النشاط الاقتصادي، والمنتجات الضخمه كما هو معروف، بحاجة الى اسواق للتصريف، وبذلك اصبحت التجاره في خدمة الصناعه.

ويعد التفكير الاقتصادي المنظم مع آدم سميث Adam Smith، الذي نشر مؤلفه الموسوم "ثروة الأمم" في سنة 1776*، الذي يجده د. فليح حسن خلف "من انه استند كما هو عليه حال المدرسه الكلاسيكسه، على افتراض وجود سوق المنافسة التامه، وحالة، الاستخدام الكامل وحرية ممارسة النشاطات الاقتصادية بدون تدخل من قبل الدوله او اية جهة كانت ومنها حرية التجاره الخارجيه.

ويعتبره د. صالح ياسر، بأن آدم سميث يشكل "تخطيا لكل من الفكر الميركانتيلي (التجاري) الذي كان متوقفا في اشكاليته حول الثروه ونسب نموها الى تراكم النقود، والفكر الفيزيوقراطي (الطبيعي) المتوقف في محاولته عند شكل العمل المنتج للثروه وذلك برده الثروه الى العمل المنتج في حد ذاته (باعتباره موضوعا لها)، بدون التمييز بين اشكال معينه من العمل... الخ ص 143

ويتفق معظم الاقتصاديين الى ان آدم سميث ركز بشكل خاص على التخصص وتقسيم العمل، باعتبار يمثل الأساس في زيادة ثروة الأمم، بما ينتجه هذا التخصص وتقسيم العمل من آثار في استحداث فرص لاستخدام قدرات ومهارات وخبرات العاملين في زيادة الإنتاجية عن طريق ذلك، بالإضافة الى تطوير قدراتهم ومهاراتهم وتقنياتهم للعمل وسرعته وما يؤدي ذلك الى زيادة الإنتاج... وأكتسبت آراءه بخصوص التجاره الخارجيه، ما يطلق عليها (النفعات المطلقة)، التي يستند فيها الى نظرية القيمة، العمل، اي ان قيمة السلعه المنتجه تستمد من قيمة العمل المبذول في انتاجها، اي ان اساس قيمة السلعه هو العمل، وبالتالي فان نفقة انتاجها تقاس بالعمل المبذول في هذا الإنتاج.

ويفسر آدم سميث قيام التجاره الخارجيه الى اختلاف النفقات المطلقة لإنتاج السلع في الدول المختلفه، باتجاه تخصص كل دوله من الدول بإنتاج سلعه او سلع تكون نفقاتها الإنتاجية اقل من نفقات انتاجها في الدول الأخرى، وتجري عملية الاستيراد في الدول المعينه على اساس الأرتفاع للنفعات او الانخفاض... ويضع ارقام افتراضيه لتحقيق نظريته، ولكن يبقى السؤال، كما تشير له عدد من البحوث، وهو هل ان التجاره الخارجيه لايمكن ان تقوم في حالة وجود دوله ليست لديها القدره على انتاج سلع معينه بنفعات دون نفقات انتاجها في الدول الأخرى...

وقد أكتسبت المدرسه الكلاسيكه على يد دافيد ريكاردو David Ricardo قوه كبيره، الذي تنسب إليه معظم اراء المدرسه، التي حاول، ان يعالج الثغرات في نظرية النفقات المطلقة، لآدم سميث، من خلال اطلاق نظرية التكاليف النسبيه او المقارنه، حيث يرى ريكاردو ان التكاليف النسبيه، "من ان العيره في التبادل الدولي لاتكمن في اختلاف التكاليف المطلقة بين الدول وانما في اختلاف التكاليف النسبيه" حيث تستطيع الدول ان تخصص بإنتاج سلعه معينه، حتى وأن كانت لاتتمتع بميزه مطلقه في انتاجها، اي لاتنخفض التكاليف المطلقة في انتاج السلعه او سلع معينه، حتى وأن كانت التكاليف المطلقة فيها منخفضه وتقوم باستيراد هذه السلعه او السلعه، وذلك على اساس اختلاف التكاليف النسبيه. أما جون ستيوارت مل J. Stuart Mill - فقد قدم نظرية معدل التبادل الدولي، التي اوضح فيها "بأن القيم الدوليه للسلعه لاتتحدد على اساس نفقة انتاجها، بل ان الذي يحددها هو المستوى الذي يتعادل فيه طلب كل دوله على سلعه الدوله الأخرى، او ما يطلق عليه بالمستوى التوازني للطلب المتبادل على السلعتين من قبل الدولتين، ومن بين المعدلات الممكنه للتبادل بين الحدين الأعلى والأدنى، يبرز المعدل الذي يحقق التوازن بين قيمة الصادرات والواردات. وقد حاول ألفريد مارشال بتحليل وتوضيح فكرة ستيوارت في الطلب أو منحنيات مارشال المتبادل بيانا، وأستكمل أدمجورت ما قام به مارشال في تطوير فكره الطلب المتبادل من خلال استخدام منحنيات الطلب المتبادل الذي يتم من خلالها تحديد معدل التبادل الدولي، وهكذا احتلت تعاليم المدرسه الكلاسيكيه توجهات كتابات الأساتذه والمحليين الذين احتلو مرتبة كبيره في تاريخ تدريس مادة الاقتصاد السياسي وبخاصة في انكلترا وفرنسا من امثال ألفريد مارشال، وشارل جيد، وشارل رست، كما وارسى عدد من مبادئ المدرسه الكلاسيكيه الفس مالثيوس Malthus سنة 1766-1834 هذا بالإضافة الى عرض جان يانيسست سي للأفكار الكلاسيكيه ووضحها.

يقول د. فليح حسن ص75 "قامت النظرية الكلاسيكية في تفسيرها قيام التجاره الخارجيه على اساس التكاليف او الميزه النسبيه للأزمه لإنتاج السلع، ولم تقم بتفسير هذا الاختلاف في التكاليف كما انها اقتصررت على كون عنصر العمل هو الأساس في التكاليف".

وظلت هذه المدرسه تحتل موقع الصداره في تحليلات الاقتصاديين حتى نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، حيث دخلت الرأسماليه، مرحلة جديده كبيره وأزمة اقتصاديه عالميه خلال (1929-1933)، وكان ذلك بمثابة جرس الأناذار للفكر الاقتصادي لإعادة النظر في الكثير من المسلمات السابقه، كما يشير د. صالح ياسر ص159.

وجراء هذا حاول الاقتصادي السويدي هيكر تحليل ذلك وطور تحليله أولين، حيث رفضا كون العمل اساس الكلفه والقيمه، اذ ان التفاوت في تكاليف انتاج السلع، وبالتالي قيمتها، لايتصل بالعمل المبذول في انتاجها فحسب، وانما في عناصر الإنتاج الأخرى وأسعارها ك رأس المال والموارد الطبيعيه والتنظيم وما الى ذلك وهذا التطور في تحليل التكاليف والقيمه، كما تشير له بعض الكتابات "يرتبط بتطور نظرية القيمه في المدرسه الكلاسيكيه الجديده او ما يطلق عليها المدرسه الحديه ومنهم مارشال وفالراس وجيفونز وغيرهم.

وعلى اساس ماسبق يشير معظم الباحثين الاقتصاديين، ان النظرية الحديثه، ترى ان الاختلاف في اسعار عناصر الإنتاج يعود الى ظروف وأوضاع كل دوله حسب درجة وفرة او ندرة عناصر الإنتاج فيها، وتتبع هذه الوفرة او الندرة لعناصر الإنتاج في اسعارها، حيث ترتفع اسعار عناصر الإنتاج التي تتسم بندرة في دولة معينه، بينما تنخفض اسعار عناصر الإنتاج هذه في الدوله التي تتسم بوفرتها.

لغز Paradox ليونتييف

أجرى الاقتصادي الأمريكي فاسيلي ليونتييف تحليلًا لميزان المدخلات-المخرجات Input-Output، لأختبار صحة افتراضات نظرية هكشر-أولين، على الاقتصاد للولايات المتحده الأمريكيه لعام 1947 بهدف معرفة حساب النفقات المباشرة وغير المباشرة من العمل ورأس المال في السلع... ووجد ان صادرات الولايات المتحده الأمريكيه كثيفة العمل، وان السلع المنافسه لوارداتها كثيفه رأس المال، وان التجاره بينها وبين الدول الأخرى انما تقوم على اساس تخصصها في الصناعات كثيفة العماله وليست في الصناعات كثيفة رأس المال.

نموذج المنحنى التكنولوجي في تفسير التجاره الخارجيه

كما ويشير بعض الاقتصاديين الى ان هناك محاولات لتحليل التجاره الخارجيه من خلال تحليلي حركي، يأخذ الزمن بنظر الاعتبار عند تحليل قانون النفقات النسبيه، حيث يجري تفسير قيام التجاره الخارجيه بين الدول على اساس تخصصها بأنواع من المنتجات تكون مستنده الى التطورات التكنولوجيه بشكل وثيق ومباشر، ويعتبر الكثير من المحللين الاقتصاديين ان التكنولوجيه، تعتبر، احد العناصر الرئيسيه او بين اهم هذه العناصر، لأنها تضمن الاستخدام الكف لعناصر الإنتاج الأخرى والارتفاع بمستوى انتاجها... حيث ان التطور التكنولوجي ادى عبر الزمن الى زيادة درجة الانتفاع من هذه العناصر بدرجة كبيره من خلال زيادة الإنتاج المتحقق جراء استخدامها عن طريق زيادة انتاجها بشكل واسع وسريع ويبرز في هذا الصدد نموذج دورة المنتج، الذي ظهر في كتابات فيرنون 1961 وهيرش عام 1967، حيث تم توضيح الديناميكيه التي تقوم عليها هذه النماذج من اجل تحليل التجاره الخارجيه وتغيراتها عبر الزمن، وانضم ليندر الى تحليل فيرنون، إلا انه اهتم بتحديد الطلب على الاستثمار في المنتجات الجديده. وسميت هذه التحليلات بنموذج المنحنى التكنولوجي في تفسير التجاره الخارجيه.

كما ان هناك ايضا نموذج الفجوه التكنولوجيه، وهذا النموذج يعود الى الاقتصادي بوزنر، حيث يقوم هذا النموذج على اساس الاختلاف في مستويات التطور التكنولوجي بين الدول المتقدمه والدول الناميه، يؤثر على هيكل التجاره الخارجيه في الوقت الحاضر، حيث تحصل الدول المتقدمه على العديد من الميزات النسبيه المكتسبه في انتاج العديد، بالشكل الذي يجعلها تتفوق في ذلك على الدول الأخرى، وبالذات الدول الناميه... حيث يتم في الدول المتقدمه اتباع طرق انتاج أكثر تطور او بشكل مستمر، وهو ما يؤدي الى انخفاض نفقات الإنتاج، وبالتالي اسعار السلع المنتجه، وهذا يقود الى تطور التجاره الخارجيه لصالح الدول المتقدمه على حساب الدول الناميه...

يضاف الى ذلك نظرية التنوع في التجاره الخارجيه، التي يحللها الاقتصاديون، بأنها تعود اساسا الى ارتفاع معدلات النمو على الصعيد العالمي، ومارافقه من ارتفاع مستويات الدخل، الأمر الذي يتضمن الحصول على انواع مختلفه من السلعه المعنيه تحقيقا لرغبات ودوافع وأغراض مختلفه، وهو طلب انواع مختلفه من السلعه، ويرى لانكستر بأن السلع لاتطلب لذاتها، وإنما تطلب نتيجة توفر مجموعه من الخصائص التي يبحث المستهلك عنها في السلع التي يطلبها تحقيقا لأغراض مختلفه مثل اللون والحجم، درجة وفتتها، السرعات الحراريه الموجوده فيها بالنسبه للمواد الغذائيه... الخ وهذه النظرية لاتفسر التجاره الخارجيه على اساس وفرة او ندرة عناصر الإنتاج أو التفوق التكنولوجي وإنما تفسرها، استنادا الى اختلاف مستويات الأذواق المرتبطه بقدرة شرائيه عاليه، مستنده الى ارتفاع الدخل، وهذا ماينتج طلبا على نوعيات مختلفه من السلع، تتسم بخصائص مختلفه، وهذا يتنافى مع الافتراض من النظريات الأخرى، التي افترضت تماثل الأذواق وتجانس السلع لتبسيط العرض والتحليل، اضافة الى انها لم تبرز اثر الدخل، حيث كان همها الأساسي تفسر قيام التجاره الخارجيه استفادا على الميزه النسبيه.

المدرسه الماركسيه في التجاره الخارجيه

يشير د. صالح ياسر الى انه "رغم اهمية التنظيرات والتحليلات الصادرة من ماركس حول الاستعمار، وتجرباته العميقة لعمليات التبادل اللامتكافئ، ورغم اسهامات المنظرين الآخرين (أمثال لينين، وبوخارين، وروزا لوكسمبورغ والرواد المحدثين بول باران، بول سوزي وموريس دوب).

يقول المؤلف برغم كل تلك الاسهامات يبدو ان الفراغ الذي خلفه ماركس بعدم اتمام عمله (في السوق الدولي والتجارة الخارجيه) قد اغرى العديد من الباحثين ونقاد ماركس بالتصريح بعدم وجود نظرية ماركسيه مكتمله للعلاقات الاقتصادية الدولية.

ويستدرك د. صالح ليقول "لأجابه على سؤال حول وجود، او عدم وجود نظريه ماركسيه مكتمله للعلاقات الاقتصادية الدولية تستطيع تفسير التبادل التجاري الدولي وتكشف مضمونه الحقيقي، بكونه تبادلا متكافئا... وي طرح ثلاث تنظيرات يعتقد انها الأهم في هذا المجال، وهي مساهمة كارل ماركس، نظرية التبادل اللامتكافئ لاعمانوئل وأخيرا مساهمة سمير امين في هذا المجال. دون ان يقلل من اهمية مساهمات الرواد والمحدثين الآخرين.

وفيما يتعلق بماركس يشير، الى ان ماركس عالج مشكلة التبادل اللامتكافئ بالرغم من انها لا تتبلور بشكل متكامل، واطروحت (ماركس) بصدد التجاره والتخصص الدولي تنطلق من ضرورة التمييز بين القيمة الوطنية والقيمة الدولية... وتعني القيمة الوطنية، حسب ماركس معدل القيم المختلفه لسلعة معينه في بلد معين، اما القيمة الدولية، تتحدد عنده بالمعدل الدولي للعمل الاجتماعي الضروري لإنتاج سلعه معينه يقصد بيعها في السوق الدولية... أما كمية القيمة الدولية فتعني عند ماركس المعدل الدولي للعمل الاجتماعي الضروري المبذول في السلعة المعروضه في السوق الدولية، وهذه الكمية تتأثر بوضعيه انتاجية العمل ودرجة تشديد العمل. وأنطلاقا من رؤية ماركس يقول د. صالح، لسيادة واقع المنافسة غير الكامله في السوق الدولية، فانه يكون قد انتهى الى التفرقه بين القيمة الوطنية والقيمة الدولية، ليس على اساس الطابع الخاص للمنافسه الدولية، طابع التنافس الاحتكاري... وتفسر النظرية الماركسيه حسب د. صالح ياسر سعر السوق الدولية (وهو السعر الذي تجري بموجبه مبادلة السلع في السوق الدولية، بأنه التعبير النقدي للقيمة الدولية، غير ان سعر السوق الدولية لا يأتي مطابقا للقيمة الدولية، لأنه يتأثر بعوامل مختلفه اهمها البعد الاجتماعي- الاقتصادي لحلقتي الإنتاج والتداول او بالأحرى لعلاقات الإنتاج السانده، كما يبدو ذلك بشكل واضح لو تأملنا السعر الاحتكاري... ويستنتج "المؤلف" من ان ما أورده ماركس على قضية تعيين القيم الدولية، وكذلك رؤيته للطابع المميز للمنافسه في سوق التبادل الدولي، فانه يضع هنا يده مباشرة على قضية الساعة، ونعني بها التبادل اللامتكافئ... حيث يشر ماركس قائلا "قد تنتفع كل الدول من التجارة الدولية إلا ان النفع قد لا يكون متساويا".

نظرية التبادل اللامتكافئ – أرغيري أيمانويل A. Emanuel

أن ماجاء بنظرية التبادل اللامتكافئ لايمانويل، يختلف كليا عن صياغة النظريات السابقة التي كانت مبينه على اساس بين الدول الصناعيه او الناميه، ولكن كل الذي طرح لامس الطرف الثاني والذي يمثل الدول الناميه (راجع د. الطائي ص102) ولذلك ظهرت كتابات كثيره منذ الخمسينات من القرن الماضي ومنهم (سنجر، ميردال، وبيريش وغيرهم تشير الى ان الدول المتخلفه تمثل الطرف الأضعف في عمليات التبادل، وبعبارة اخرى ان التبادل بين مجموعة الدول المتقدمه والدول الناميه هو تبادل غير متكافئ، حيث يقول ميردال ان التبادل الدولي لاينتج عنه اتجاه نحو التساوي في الدخول (كما في النظرية الكلاسيكيه) وأن افتراضات هذه النظريات غير دقيقه وغير صحيحه، بحيث بنيت على اساس توازن مستقر في مجال التجاره الدولية ولا توجد اختلافات، وهناك انسجام في مصالح الدول المتاجره، وفي ظل منافسه كامله وتامه بين السوقين، ولايستطيع اي طرف في التبادل ان يحدد بمفرده عملية التبادل، في حين حسب اعتقاد ميردال والذي يصفها من انها افتراضات انها "العملية الاقتصادية، وهي عملية تراكميه، اي ليس هناك توازن مستقر والاختلافات في عناصر الإنتاج تؤدي في ظل تقسيم العمل الدولي الى المزيد من الاختلافات وأن المنافسة في اطار العلاقات الدولية بين دول متخلفه وأخرى متقدمه لاوجود لها واقعيًا.

أما راؤول بيريش، فقد اوضح ان معدلات التبادل بين السلع الصناعيه والمنتجات الأوليه (مواد أوليه) تميل الى غير صالح الدول المتخلفه، وذلك بسبب ان دخول أصحاب المشروعات وعناصر الإنتاج يفوق دائما الزيادة في انتاجية الهيكل الاقتصادي بصفة عامة، وهو ما يحول من دون انخفاض اسعار السلع الصناعيه بل ويعمل على زيادتها أما الدول المتخلفه فيحدث العكس، أذ تزيد الدخول بمعدل يقل عن معدل زيادة الإنتاجية الأمر الذي يعمل على تخفيض اسعار المواد الأوليه.

أما ارغيري أيمانويل فقد نشر مؤلفه عام 1969 تحت عنوان التبادل اللامتساوي، الذي تتلخص نظريته من ان التبادل اللامتكافئ ماهو إلا نتيجة تواطؤ اجتماعي عام في الدول الغنيه يحمل سكان هذه الدول على استغلال الدول الفقيره. وحسب هذا التنظير، ان جميع الطبقات الاجتماعية المساهمه في النظم الاقتصادية الرأسماليه يكون همها الأول هو زيادة نصيبها من الدخل القومي من دون ان توجه ادنى اهتمام الى اشكال الاستغلال الرأسمالي التي تنتشر في الدول المتخلفه، مشيرا ايضا الى ان هذا التبادل لايتولد عنه ارباح احتكاريه تحصل عليها المؤسسات الرأسماليه فحسب، بل يوفر الدخول والعمل للعاملين في الدول الصناعيه...

وفي هذا الصدد يشير د. صالح ياسر الى ان أيمانويل ينطلق في صياغة نظريته من تجريد الاقتصاد الدولي والنظر إليه باعتباره منظومة رأسمالية عالمية، اساس هذه المنظومة هو تواجد سوق عالميه واحده تتحكم فيها وتسيطر عليها القوانين النازمه للسوق الرأسمالي... كما ويقول (د. صالح ياسر) من ان جرى تقديم نظرية التبادل اللامتكافئ من طرف ايمانويل بحسب الطريقة التي اتبعها ماركس في حل مسألة تحويل القيم الى اسعار انتاج، لذا فإن التبادل الدولي يجري تقديمه اولاً في ضوء قيم العمل التي تتحول بعد ذلك الى اسعار انتاج.

أما مساهمة سمير امين، في السجال بشأن نظرية التبادل اللامتكافئ لأيمانويل لاتكمن في مساهمته النقدية لعناصر معينه في نظرية ايمانويل، وانما يتعمق اكثر في اشكالياتها الكبرى وجذورها النظرية وماتضمنته من نواقص... سواء في نظريته حول الأمبرياليه او في كتابه "التبادل الغير المتكافئ وقانون القيمة" التي يحدد فيها مهمته النظرية في محاولة فهم مغزى سيطرة نمط الانتاج الرأسمالي على الأنماط الأخرى وعلى استخلاص الانتاجات المتعلقة بخصوص التراكم من المركز الى المحيط... وهو يرى عدم التكافئ في التبادل موجود حتى في حالة تساوي الانتاجيات، حيث يلاحظ ان العمل له اجر منخفض في بلدان المحيط ومرتفع في بلدان المركز، رغم ان هناك نفس المستوى من الانتاجية. ويربط ذلك "سمير أمين" بطبيعة التشكيلات الاجتماعية - الاقتصادية للرأسمالية المركزية وللرأسمالية الطريفه الراهنه.

المبحث الثالث: الأشكاليات في تفسير النظريات للعلاقات الاقتصادية الدولية

يتناول الباحث لأهم الآراء النظرية والفكرية في تفسير الاشكالات في نظريات العلاقات الاقتصادية الدولية، التي وردت في مؤلفات اقتصادية وباحثين، يمثلون مدارس متنوعة د. فليح حسن خلف، د. غازي صالح محمد، د. صالح ياسر، د. عبد الوهاب الأمين، د. عبد الرحمن يسري احمد، البروفسور توماس سنتش، جوزيف سنكلتز، د. نورينا هيرتس وغيرهم ممن ابدعو وتركوا تأثير ملموس في العلاقات الاقتصادية والتجارة الدولية، وبخاصة تناولهم المعاصر، لتوجهات الاقتصاد العالمي. وتحديد المؤلفين الثلاث الأوائل المعنيين بالتناول اكثر.

تناول غازي صالح الطائي* "آدم سميث" A. Smith الذي وضع التقسيم الدولي للعمل كأساس في التجاره الدولية، وهو واحد من الذين اشاروا الى تباين الكلفة، عندما تحدث عن التجاره بين بلدين فقط، اذا حاول كل واحد منهم انتاج سلعه واحده في كلفة انتاج اقل من البلد الآخر، وي طرح سميث امثله افتراضيه، يوضح فيها تباين الكلفة المطلقة في ساعات العمل في انتاج كل واحد من خلال نظريته Absolute advantage "التكاليف المطلقة" وقد اثير جدل حول عما سيكون عليه الحال، اذا ماكانت، هناك دوله محرومه من ميزة مطلقة في انتاج اية سلعه، اذا ماقورنت بالدول الأخرى، فهل تأخذ مثل هذه الدوله بسياسة الاكتفاء الذاتي وتحرم التجاره بينها وبين الدول الأخرى، اما يتعين عليها الدخول الى معترك الحياة الاقتصادية الدولية، ولم يحب آدم سميث يقول د. صالح الطائي.

غير ان ديفد ريكاردو D. Ricardo افترض مجموعة من الافتراضات من خلال نظريته "التكاليف النسبيه - Comparative Advantage" التي تتلخص في هذه النظرية في انه اذا سادت حرية التجاره، فإن كل دوله تتخصص في انتاج السلع، تستطيع ان تنتج بتكلفه متخصصة نسبيا عن غيرها من الدول الأخرى، وتستورد السلع التي ينتجها الخارج بتكلفه منخفضة نسبيا، اي يتمتع في انتاجها بميزة نسببيه، ويؤدي ذلك، ان التجاره الدولية، تقوم، اذا اختلفت التكاليف النسبيه لانتاج السلع بين الدول، علما ان ريكاردو اعتمد نفس الافتراض الذي اعتمده آدم سميث اي دولتين وسلعتين.

وأوضح، ان التجاره تعود بالفائده على البلدين، طالما ان معدل التبادل الدولي يقع بين هذين الحدين، إلا ان ريكاردو "على حد قول المؤلفين" لم يوضح القوى التي تعمل على تحديد هذا المعدل بما ينطوي على عجز في نظريته كما انه لم يبين القوى التي تحدد تقسم نفع التجاره بين بلدين على الرغم مما لهذه الناحية من اهميه كبرى "على قول د. غازي صالح الطائي".

وجاء جون ستوارت مل John Stuart Mill، ليوجه اهتمام لهذه الناحية لتبيان القوى التي تحكم معدل التبادل الدولي، والتي برهن على ان القيمة الدولية للسلعه لاتتحدد على اساس نفقة انتاجها وإنما تتحدد عند ذلك المستوى الذي يحقق التعادل بين طلب كل من البلدين على السلع الأخرى، وبين ان من بين معدلات الممكنه الكثيره بين الحدين الأدنى والأقصى يوجد معدل فريد، هو الذي يحقق التعادل بين قيمة صادرات البلد وقيمة الاستيرادات، ولما كانت صادرات البلد هي استيرادات بلد آخر وأستيراداته هي صادرات البلد الآخر، فإن معدل التبادل الدولي الذي يحقق التساوي بين قيمة الصادرات لأحد البلدين، لا بد وأن يكون هو المعدل نفسه الذي يحقق التساوي بين قيمة صادرات وأستيرادات البلد الآخر... ويشير "د. غازي" الى ان الفرد مارشال، تناول تحليل نظرية جون ستوارت مل بطريقة بيانيه مستخدما مايعرف بمنحنيات الطلب المتبادل او منحنيات مارشال، ثم اكمل فرانسيس ادجورت العمل الذي بدأه مارشال**.

غير أن النظرية، بأشارة من "د. الطائي" لم تشرح لنا لماذا تختلف معدلات التبادل بين السلع داخل البلد الواحد... وإذا رجعنا الى التفسير الكلاسيكي في اختلاف نفقات انتاج السلع المختلفه داخل البلد الواحد، انما يرجع الى اختلاف احتياجات كل سلعه من عنصر العمل "نظرية القيمة في العمل" وهنا تقع النظرية في اشكاليات، اذ انها اكتفت ضمنا بتفسير اختلاف النفقات النسبيه للسلع الداخلة في التجاره الدولية... وجاءت النظرية الحديثه مساهمة هكشر/اولين*** Hechscher-Ohlin، لتفسير الاختلافات في النفقات النسبيه، وعلى الرغم مايبينها من اختلافات وأشكالات، لكن يمكن جمعها في اطار نظرية واحده... هكشر ربط مايبين النظرية الأصلية التي بدأها ريكاردو وبين تفسيره لأسباب الاختلافات في النفقات النسبيه، اما اولين، فقد وجه انتقاده الى مبدأ قياس القيمة على اساس العمل، حيث اعتقد، ان الأخذ بأسعار السلع وليس بنفقاتها هو المنطق

السليم في تفسير التجارة الدولية، بقوله "الأسعار تعكس لنا أذواق المستهلكين من ناحية والظروف المؤثرة في الإنتاج من ناحية أخرى... أي جانبي العرض والطلب، كما أن الأسعار هي الأساس الفعلي في قيام التبادل الدولي في الواقع العملي... البعض من الاقتصاديين لا يعتبر نظرية هكشر/أولين، بالنظرية الحديثة في التجارة وأنما يعتبروها، نظرية مكمله وليست بديله لنظرية النفقات النسبية والتي يلخصها د. غازي صالح بنقطتين أساسيتين (1) أن اختلاف عناصر الإنتاج الدولية يؤدي إلى التجارة بين الدول (2) أن أسعار عناصر الإنتاج تكون متساوية أو تميل إلى التساوي بتأثير التجارة الدولية (وهذا ما يسمى بنظرية تساوي أسعار عناصر الإنتاج Factor Price Equalization)، ووفق هذا المنطوق، أن الدول الغنية نسبياً بالعمل تصدر السلعة كثيفة العمل نسبياً وتستورد السلعة كثيفة رأس المال نسبياً، وعليه، فإن نموذج هكشر/أولين يولد إشكاليته، لأنه لا يوضع تأثير التجارة الحرة على أسعار عناصر الإنتاج بصورة مباشرة... وأن نظرية تكلفة الفرصة البديلة لهابرلر Haberler، الذي عرض نظرية التكاليف النسبية متخلياً عن نظرية العمل، كما "يشير المؤلف نفسه" في تحديد القيمة، ومستخدماً فكرة تكلفة الأحلال أو كما تسمى تكلفة الفرصة البديلة، التي مضمونها "أن تكلفة إنتاج سلعة معينة لاتقاس بكمية العمل التي بذلت في إنتاجها، ولكنها تتكون من السلع الأخرى جميعاً، التي كان يمكن للمجتمع أن ينتجها بالموارد المستخدمة نفسها في إنتاج هذه السلعة من دون غيرها". وطبقاً لهذه النظرية، أن كلفة السلعة، هي مقدار السلعة الثانية التي يجب أن يضحي بها لتوفير الموارد اللازمة لإنتاج وحده اضافية من السلعة الأولى. والأشكال هنا "أن هذا التفسير غير قائم على أساس العمل هو العنصر الإنتاجي الوحيد أو أن العمل متجانس، كما أنه لا يفترض أن كلفة السلعة أو سعرها يعتمد على ماتحتوية من عمل، وعليه فإن الدولة ذات كلفة الإنتاج، ذات الفرصة المنخفضة لسلعة ما، ستمنع بميزه نسبياً في إنتاج هذه السلعة، حيث أنها لاتتمتع بميزه نسبياً في السلعة الثانية..."

أما صياغة نظرية أمانويل أرجيري، ملخصها يشير "أن التبادل اللامتكافئ، ماهو ال نتيجة توافر اجتماعي عام في الدول الغنية، يحمل سكان هذه الدول على استغلال الدول الفقيرة... فجميع الطبقات الاجتماعية، المساهمة في النظم الاقتصادية الدولية يكون همها الأول هو زيادة نصيبها من الدخل القومي من دون أن توجه أدنى اهتمام إلى أشكال الاستغلال الرأسمالي التي تنتشر في الدول المتخلفة... ص 103 ويعطي صورتين للتبادل الدولي نلخصها (1) يحصل منها على أن التبادل هنا يكون غير متكافئ بسبب الإنتاجية (2) أن التبادل يؤدي إلى تحويل فائض القيمة من الدول المتخلفة إلى الدول المتقدمة عن طريق معدلات التبادل، وهذا ما يسميه ايمانويل بالتبادل اللامتكافئ.

أما لغز التناقض ليونتييف Leontief Paradox، فقد تعرضت نتائجها إلى نقد كبير في محاولته لتطبيق صحة تفسير نموذج هكشر/أولين في التجارة الدولية...

غير أن دراسة "ليونتييف وغيره أثارة تساؤلات، فيما إذا كانت المدرسة التقليدية الأولى وتفسيرها البسيط لاختلاف النفقات النسبية، بأنه راجع إلى اختلاف الإنتاجية في الدول.

أما الإشكالات الانتقادية الأخرى للمدرسة الكلاسيكية فيوجزها د. فليح حسن* بالنقاط التالية:

- (1) استناداً إلى النظرية الكلاسيكية، أن ما يحدد الكلفة وقيمة الإنتاج هو العمل المبذول في إنتاج السلعة، في حين أن هذا العمل لا يقوم بالعملية الإنتاجية، ولا يمثل كل التكاليف وأنما يشاركه في ذلك كل من رأس المال والموارد الطبيعية والتنظيم، وبالتالي، فإن عناصر الإنتاج الأخرى تدخل ضمن التكاليف، وتؤثر في قيمة السلعة.
- (2) يلاحظ المؤلف أيضاً عدم وجود واقعية تجانس وحدات العمل وبالتالي ينعكس أيضاً على افتراض داله ثابتة وافتراض عدم وجود تكاليف نقل.
- (3) كما أن افتراض وجود حالة المنافسة التامة والاستخدام الكامل وحرية ممارسته النشاطات الاقتصادية، هي الأخرى غير متوفرة.
- (4) أقتصرت الفرضية أو ماتمثلة بأن المبادلات تتم بين دولتين وسلعتين، وهنا يتفق مع (د. غازي صالح) الرأي.

- أما الإشكالات، حول النظرية الحديثة، فيحددها "المؤلف" بأنه يواخذ على هذه النظرية على أساس أنها لاتأخذ في الاعتبار، الاختلاف النوعي في عناصر الإنتاج... وهذا الاختلاف النوعي في عناصر الإنتاج، له أهمية كبيرة في تحديد التكاليف أو الميزه النسبية لكل دولة من الدول في إنتاج هذه السلعة أو تلك، كما أنها تهمل المسار التاريخي لعملية التخصص وتقسيم العمل.

ويذهب د. فليح حسن ليواصل ملاحظاته الانتقادية، حول نظرية التنوع والأشكالات حولها "من أنها لم تبين أسباب التنوع، هل هو ناتج عن وفرة عوامل الإنتاج، أم يرتبط بوجود عمل من مهاره معناه أم بالفن الإنتاجي المستخدم في العملية الإنتاجية... أم قدرة المؤسسات الإنتاجية على التعرف على احتياجات المستهلكين المرتبطة بخصائص السلع التي يتم طلبها... ويرافق قبول النظرية "يقول المؤلف" بروز مشكلة تتصل بالتجمع، أي الترجمة على أساس المستوى الكلي، على مستوى الاقتصاد القومي ككل، حيث يكون مهمة هذا التجمع صعبة، نظراً لأن الطلب يختلف تبعاً لاختلاف أذواق الناس والمرتبطة بدخول الناس... وعدم تجانس الطلب نتيجة هذا الاختلاف... والإشكالية الأخرى وحسب هذه النظرية فأنها تنطبق على المنتجات الصناعية أكثر من انطباقها على المنتجات الزراعية والمواد الأولية، الذي يكون فيها التنوع غير واسع.

أما الأشكالات النقدية د. صالح ياسر في مؤلفه العلاقات الاقتصادية الدولية، فهي تختلف بعض الشيء، فهو لا يكتفي بوضع الأشكالية فقط، وإنما يغور ابعدها في البناء النظري لمساهمة كل مفكر أو باحث، ويقدم ملاحظاته النقدية، وحسب أسلوبه، فإنه يشير إلى أن "أعتقد" "أدم سمث" بأن التوسع في تقسيم العمل مرهون بمحورين أساسيين (المحور الأول) يقع على عاتق تراكم رأس المال، في حين يقع "المحور الثاني" على عاتق السوق، وإذا قرأنا يقول "د. صالح" هذه الأطروحة بأمعان "أمكننا القول بأن سمث، كان يعتقد بأن ضعف التراكم الرأسمالي يشكل عائقاً أمام نشوء الفائض، في حين يرى ضيق السوق بشكل عائقاً أمام تحقيق وتصريف هذا الفائض. ولهذا يمكن القول، أن آدم سمث، قد جاء ليسقط الأفكار الماركسيتية، وذلك في لحظة كانت البرجوازية الصاعدة، بحاجة إلى الأسواق الخارجية، باعتبارها حافزاً إضافياً ومهماً جداً للتطور "وعلى ضوء هذه الأفكار يضع "د. صالح ياسر" الأشكالية على شكل تساؤل: كيف يمكن خلق فائض اقتصادي ذو صيغه صناعية والمحافظة على تصريفه واستمراريته ضمن إطار دورة إعادة إنتاج رأسمالي موسع، يضمن من خلالها التوسع في التراكم الرأسمالي وتقسيم العمل، في حين ضيق السوق المحلي (بسبب تواجد الفائض الزراعي) يكبح هذا الفائض.

أما الأشكالية التي تواجه "ديفيد ريكاردو" فإنه يواجه مشكلتين تتعلقان بالفائض الصناعي، على حد قول المؤلف، أحدهما تخص معدل الربح والحيلولة دون ارتفاع الأجور، مع المحافظة على تواجد قوه شرائية مناسبة لاستيعاب المنتجات، أما الثانية، "فتتعلق بقضية امتصاص الفائض الصناعي" وفي مسعاه "ريكاردو" للبحث عن حل هذه المشاكل نراه "يعثر عليه في تجارده الخارجية القادرة على تحجيم القطاع الزراعي في حصه مناسبة، تسمح بتواجد قطاع صناعي، والحيلولة دون انخفاض معدل الربح حتى برغم انخفاض مستوى الأجور محلياً، وأفساح المجال أمام الفائض الصناعي لكي ينفذ إلى الخارج". وبذلك تؤدي تجارده الخارجية ميزه كبرى للتطور الصناعي تتضح نتائجها في تراكم رأس المال وانتعاش الاقتصاد المعني.

والجانب النقدي لنظرية ريكاردو في التكاليف النسبية يقول "المؤلف" في أنها تنطلق من تفكير جامد "ستاتيكي"، حيث يفترض هيكلًا ثابتًا لتكاليف الإنتاج، في مختلف البلدان، ويفترض أيضاً عدم تغير الموارد الإنتاجية وعدم نقل تلك الموارد، بالإضافة إلى عدم إمكانية تأثير التبادل على حجم وهيكل التكاليف، وهذه الافتراضات غير صحيحة وهنا يقترب د. صالح في هذا الاستنتاج إلى جانب الذي ذهب إليه د. فليخ حسن خلف وينهي (د. صالح) ملاحظته بقوله من أن التخصص الدولي، سيؤدي إلى نمو حجم الإنتاج وفي نفس الوقت إلى هبوط تكاليف الإنتاج، بالإضافة إلى أن هذه النظرية لاتأخذ، التغيرات في التقدم التكنولوجي في الاعتبار الكامل... الخ لاحظ بقية الانتقادات في ص 152-153.

أما الأشكاليات حول نظرية القيم الدولية - معدل التبادل، فيشار لها، بأنها جاءت كمكمل لنظرية النفقات النسبية، التي تبحث عن الكيفية... في انقسام الكسب المشترك بين الدولتين، وأن جون ستيوارت مل، يتحدث عن الطلب المتبادل ولكنه لا يحدد العوامل الكاملة وراءه، يضاف لها، أن التفاضل للتوازن بفعل الميكانيزم أو آليات المنافسة غير ممكن عملياً، والتبادل في شكل وحدات للمنتجات ولعوامل الإنتاج هو تحليل محدد.

والملاحظات النقدية حول نظرية هكشر/اولين، يقول عنها (د. ياسر) من أن اشكالياتها لاتتقف عند الحد المكمل لنظرية النفقات النسبية في صياغتها الراديكالية، بل سعت إلى التملص من أهم أعمدة النظرية، التي كان يعتمد عليها ريكاردو، وهي استبعاد التقييم الموضوعي للقيمة - العمل والأنصباغ إلى النظرية الذاتية في القيمة، وهذا الموقف من طرف هكشر/اولين، وهو تعبير أو تجسيد لتطور أدوات التحليل من قبل الفكر النيوكلاسيكي المتمرد على النظرية الموضوعية في القيمة، والوقوف ضد الاستثناء، الذي ارتضاه ريكاردو لقانون القيمة على صعيد التبادل الدولي.

وتكمن الأشكالية لكارل ماركس حسب "د. صالح ياسر" ص 170 في الاعتبارات التالية:

(1) تشخيصه للشكل الذي يتخذه التنافس بين أطراف التبادل التجاري، حيث تسود المنافسة غير الكاملة في السوق الدولي، تاركة مفعولها، في أن تعثر أسعار الإنتاج عن القيمة المتبادلة دولياً.

(2) أدمجه لتناقضات نمط الإنتاج الرأسمالي في نظرية العلاقات الدولية، ويعني ذلك أن ماركس قد أدخل، بخلاف الطرح الريكاردو، التناقض الجوهرى بين قيمة العمل وفائض القيمة بكافة قانونياته في إطار المبادلات الدولية.

(3) أن عملية التبادل اللامتكافئ، تقع لديه نتيجة الخروج عن القانونيات التي تحكم التبادل على الصعيد الداخلى. وبعبارة أخرى يميز ماركس، كسلفه ريكاردو (وأن اختلفت التسبيبات) بين القيمة الوطنية والقيمة الدولية وذلك عن وعي تام بطبيعة مايسود في السوق الدولي من منافسة، على أن آليه نقل القيم ستقع لديه على قضية التباينات في مستوى الأجور ومعدلات فائض القيمة.

أما الأشكالية لطروحات إيمانويل ص 174-175، فيشير لها "المؤلف" في أنها تقع في قضيتين، أحدهما عامه والثانية خاصة، وأن القضية الثانية قد انبثقت في تجريداتها بناءً على الأولى... تلك التي تقع على القيم الدولية، على حين تقع القضية الثانية على التبادل اللامتكافئ، الذي تعاني منه الدول النامية في إطار علاقاتها الاقتصادية الدولية، ففي الأولى، القيم الدولية، حدى الأمر بإيمانويل إلى الاستثناء الذي أورده كلا من ريكاردو وماركس على قانون القيمة على الصعيد الدولي، الذي اعتبره لا يوجد مايدعو إلى التفرقة بين القيم الوطنية والقيم الدولية (وهو بذلك يتفق مع موقف أولين حسب - د. صالح) وذلك انطلاقاً من تواجد منظومة دوليه توحد سلعاها الدولية... وحسب إيمانويل، هنالك "نظرية واحدة للقيمة تصلح لتفسير جميع المبادلات الداخلية والخارجية، وأن كان هذا لايعني تكافؤ التبادل بطبيعة الحال".

ويبدو ان البناء النظري حسب (دياسر) الذي دشنه ايمانويل ينطلق من نقل ميكانيكي لمفهوم سعر الإنتاج من الأطار الوطني الى اطار الاقتصاد العالمي... اي ينطلق من صياغة نظرية ماركس لنمط الإنتاج الرأسمالي التي تركزت حول الرأسمالية الأنكليزية في القرن التاسع عشر... في حين المسألة التي يمكن ايلاعها الأهمية المطلوبة (حسب د. صالح) هي تحول القيمة الى سعر انتاج، من نطاقها في مجال نمط الإنتاج الرأسمالي المسيطر الى نمط الإنتاج الرأسمالي للاقتصاد العالمي، أما منطلق صعوبة انتقال عوامل الإنتاج على المستوى الدولي... يؤكد بأن ايمانويل قد بدأ بالجانب الريكاردى "وليس الماركسي"... والقضية الثانية، تقع على تجربته عملية التبادل اللامتكافئ، في انتقالية فوائض الدول المتخلفة، وأنطلاقاً من مخططات ماركس بشأن تحول القيمة الى اسعا الإنتاج... وبالتالي فأنها تحصل في التبادل على اسعار انتاج اقل من القيم التي تصدرها، مما يؤدي الى امتصاص اجزاء من الفائض في اطار عملية التبادل ص175... وفي التحليل النهائي (حسب المؤلف) فإن ايمانويل، يرى السبب النهائي للمساواة في التبادل الدولي في التفاوت الدولي للأجور، وبهذا يذهب الى بناء نظرية تكوين اسعار السوق العالمية بأكملها على اساس معدلات الأجور الدولية بوصفها "متغيراً مستقلاً" ولكي يقوم بذلك يتعين عليه، ان يعتبر كل العوامل الأخرى (مثل اثار الملكية والمواقع المهيمنة لرأس المال الأجنبي والاستثمارات الدولية للشركات المتعدية الجنسية) ثانوية او طارئة او اشتقاقية فيما يتعلق بالاقتصاد العالمي والتبادل... ولايتوقف النقد الموجه لنظرية التبادل اللامتكافئ لايمانويل على الطروحات النقدية لكـ "د. صالح ياسر" وانما هنالك طروحات نقدية مفيدة لـ "شارل بتلهام" بقوله "ان ايمانويل يقصر علاقات الاستغلال على شروط التجارة، بمعزل عن علاقات الإنتاج الاجتماعية فيموه بذلك اسباب اعادة انتاجها وخلفيتها... كما ان مساهمة الماركسي الفلندي (يان اوتو اندرسن) من المساهمات النقدية الجادة لنظرية ايمانويل، بأشارته (اندرسن) الى رفض المدلولات السياسية والعملية للتنظير الذي قدمه ايمانويل وانما قرعه، نتيجة بحثه عن العمل في مجال التداول ولأفتراحه سياسه اقتصادية تقوم على الأكتفاء الذاتي الأنعزالي... اما البروفسور والاقتصادي المجري المعروف توماس سننش فقد قدم نقداً حاسماً لطروحات ايمانويل وذلك في كتابه الموسوم "نقد نظريات الاقتصاد العالمي - الجزء الأول - ترجمة عبدالاله النعيمي، حيث ناقش افكاره بدقه على امتداد 100 صفحة، ومن الصعب التمكن من عرض كل افكاره، لأن ذلك يتخطى حدود البحث، بل أكتفى لما اورده (د. صالح ياسر) في ص184 ومايليها. كما ان البروفسور سمير امين ايضا يشير في ملاحظاته الانتقادية لنظرية ايمانويل وغيرها حول العلاقات الاقتصادية الدولية وتكمن الأهمية في مساهمته النقدية هذه في انه لا يحصر نقده في عناصر معينة في النظرية او في بعض استنتاجاتها النهائية، بل يغوص في عمق اشكالياتها الكبرى وجذورها النظرية وماتتضمنه من نواقص، على المستوى المفاهيمي وخصوصاً فهم جوهر نمط الإنتاج وقانون القيمة... في مؤلفه "التبادل غير المتكافئ وقانون القيمة".

المبحث الرابع: أثر التجاره الخارجيه على التنمية في البلدان الناميه

لعل الظروف الاقتصادية الدولية المناسبة، يمكن ان تلعب دوراً مؤثراً في تفسير عملية التنمية وديمومتها، وبالعكس عندما لا تتوفر هذه الظروف، حيث تبرز اشكالات عديدة تعرقل العمل من اجل تحقيق هذا الهدف او هذه الغايات، لأن التنمية كما تشير لها العديد من الكتابات والبحوث، تتطلب توسعاً في اقامة المشروعات اللازمة وبناء القاعده الاقتصادية اللامنه، لتنمية المشاريع الصناعيه والزراعيه والخدميه وغيرها، وهذه العوامل تقضي توفير قدراً وافياً من رؤوس الأموال الانتاجيه، على شكل آلات ومكائن ومعدات وأنشاءات وغيرها. ولما كانت الطاقه الانتاجيه في البلدان الناميه، تفتقر الى مستلزمات الاستثمار، لأقامة هذه المشاريع الانتاجيه، فأنها تتجه الى الاعتماد على الخارج، لتوفير تلك المستلزمات، وبالأذات نحو الدول المتقدمه صناعياً، ويرتفع بذلك حجم الاستيراد لهذه المستلزمات الى حد كبير في معظم البلدان الناميه... يضاف الى ذلك، ان تشغيل هذه المشروعات، يتطلب في احيان كثيره الى استيراد مستلزماتها ايضا من الخارج، نظراً لأفتقار القدرات الانتاجيه المحليه عن توفير هذه المستلزمات بسبب ظروف التخلف التي تعيشها هذه البلدان "هذا اذا عملنا ان بعض البلدان تعتمد كلياً على المستلزمات المستورده" يضاف الى ذلك ان العديد من هذه المشاريع وخاصة الصناعيه منها، هي مشاريع تجميعيه وتحويليه "مصنعه او شبه مصنعه" وهذا يؤدي "كما ذكرنا" الى الاعتماد على البلدان المتقدمه صناعياً في توفير مستلزمات الإنتاج الراميه للاستمرار بالعمل والنشاط.... ولا يخفى الى ان عملية التنمية، هي الأخرى تتطلب وقتاً طويلاً، لأجل تطوير الإنتاج والدخول ومايرافقه من فرص العمل المتاحة، والتي تدفع باتجاه زياده الاستهلاك، من السلع والحاجيات (الغذائيه والكماليه والبقية وغيرها)، التي تتسارع مع عملية التنمية، والتي بدورها تبرز الحاجه للاستيراد من الخارج... هذه العوامل وغيرها تتعلق بأنتقال الأيدي العامله من القطاع الزراعي للقطاع الصناعى، وأعتداده السوق المحليه على المنتجات في الاسواق الخارجيه ومالها من انعكاسات على الأمكانيات المتواضعه المتاحة في البلدان الناميه، وقدرتها التنافسيه للمنتجات التي تمثلها الدول المتقدمه مقارنة مع منتجات هذه البلدان في الأسواق الخارجيه، وقد يتعدى ذلك، بحيث تتفوق "المنتجات الأجنبيه" في المنافسه على الصعيد المحلي.

كما، تشير الكتابات ايضا الى ان واقع التجاره الخارجيه في البلدان الناميه يتسم بالعديد من السمات التي ترتبط بشكل وثيق بطبيعة الاقتصاد وهيكله الإنتاجي، الذي يتميز في اعتماده الدوله الناميه في تجارتها الخارجيه على الصادرات، التي تقتصر او تعتمد على المواد الأولية والخامات، وان الواردات في هذه البلدان محكومها بحجم الصادرات وهي ايضا مرتبطه بمرونة العرض والطلب في الأسواق العالميه ومايرتبط بها من اشكالات عديده، يضاف الى ان تركيز تجارة الدول الناميه مع الدول المتقدمه (الواردات او الصادرات) ارتبط تاريخياً بظروف نشأة التجاره الخارجيه*، ثم في معظم الأحيان من خلال الشركات العديده للبلدان المتقدمه، التي اتجهت نحو تركيز التبادل على اساس احتياجات الدول المتقدمه وبالتحديد على المواد الأولية اللازمه لعملية النمو المتسارعه والمتزاده في الدول الصناعيه الكبرى ولخدمتها، وعلاوة على ذلك، ان صادرات الدول

النامية تكاد تكون مقتصره على عدد محدود من السلع الأولية، لاتتجاوز السلعة او سلعتين او ربما اكثر، سوا كانت زراعية او استخراجية وهذا ماشكل بحد ذاته خلا في هيكل صادراتها. وبدوره ادى الى ان اتجاه معدلات التبادل الدولي لغير صالح الدول النامية ولحساب الدول المتقدمة، وما يلحق ذلك من اثار وانعكاسات سلبية ويعيق عملية التنمية، يضاف الى ذلك ان البلدان النامية وفي ظروفها الحالية، تستورد الآثار التضخمية من خلال الواردات، التي تعتمد البلدان المتقدمة الى رفع الأسعار للسلع التي تصدرها في ظروف احتكاريه او شبه احتكاريه، وتحقق من خلالها أقصى العوائد، وأستنزاف اكبر قدر من فائضها الاقتصادي، الذي يحدد بدوره من امكانيات الاستثمار او تكون رأس مال، ويمتد ذلك ليشمل التأثير على باقي اجزاء الاقتصاد من مستلزمات مستورده في الإنتاج، والخدمات والأجور، وماينعكس على كلفة مشاريع التنمية، هذا بالإضافة الى منافسة السلعالمستورده للمنتجات المحليه للدول النامية الغير المتكافئه، "كما ذكرنا من قبل"، ومايشكل ذلك من اعاقه خطيرة امام تنمية هذه الدول*.

أما في ميدان العلاقات الاقتصادية الدولية، المتعلقه بحركة رؤوس الأموال الى الدول النامية، فيشير معظم الباحثين، الى ان هناك مؤشر سلبي، وبدلا من ان تكون هذه عاملا محفزا ومساعد على تحقيق التنمية وتجاوز حالة التخلف، الا ان واقع الحال يعكس اشكالات عديدة، تتضمن تحقيق أقصى قدر من الاستفادة لصالح الدول المتقدمة وعلى حساب البلدان النامية، سواء من خلال الاستثمار في هذه الدول وعبر الشركات متعددة الجنسيه**، في توفير الاحتياجات من السلع والخدمات التي تتطلبها مستلزمات التوسيع للإنتاج او متابعة التطور، في المشاريع المباشرة أو في مشروعات المشاركة، وماتحصل عليه من ارباح هائلة، سواء في مراحل الإنتاج او في المراحل الإنتاجية اللاحقه، وحصولها على الأرباح التي تفوق كثيرا ماتقوم بتحويله من رؤوس الأموال، في حين يكون نصيب البلدان النامية خسائر مستمره ومتزايدة. كما وتشير البحوث والدراسات الى انه بالرغم من المساهمات النظرية، لدعاة حرية التجارة، فما زالت السياسات التجارية في جميع بلدان العالم تنقسم بالحماية بدرجات متفاوتة، لأسباب اقتصادية وغير اقتصادية، وتقدر خسائر البلدان النامية (استنادا الى التقرير السنوي 1993 لصندوق الدولي - IMF) نتيجة لممارسة البلدان المتقدمة لسياسات الحماية التجارية بحوالي مائة مليار دولار سنويا، واذا كانت البلدان المتقدمة تمارس سياسات الحماية التجارية لحماية صناعاتها من المنافسة الأجنبية، فإن استراتيجيات التنمية وسياسات التصنيع في البلدان النامية، تبرر انتهاج سياسات الحماية كأحدى الوسائل الهامة لتحقيق اهداف التنمية...

وأذ تشكل الصادرات الأولية لهذه البلدان نسبة كبيرة من النتاج القومي الأجمالي، وتتراوح النسبة كما تشير لها البعض من المصادر مابين 25%-40% من الناتج القومي الأجمالي، بينما تشكل الصادرات من النفط الخام والمنتجات النفطية حوالي 70% من الناتج القومي، لاسيما في بلدان الخليج النفطية، ولما كانت اسواق وأسعار هذه الصادرات تنسم بعدم الاستقرار، "يلاحظ انه اسعار النفط هبطت في التسعينات من القرن الماضي اما الآن فهي في ارتفاع مستمر، يضاف الى ذلك ان سعر الدولار حاليا في هبوط مستمر بالمقارنة مع سلة العملات الدولية " لذلك فإن الاعتماد الكبير على الصادرات الأولية، كمصدر اساسي للدخل يتسم هو الآخر بعدم الاستقرار.

كما يلاحظ ايضا ان اعتماد البلدان النامية لا يقتصر فقط على الصادرات الأولية، وإنما ايضا نعتمد بدرجة رئيسه على استيراد السلع الرأسمالية والتمويلية وكذلك الاستهلاكية من البلدان المتقدمة، حيث لازالت التجارة بين البلدان النامية نفسها محدوده بنسبه لاتتجاوز في اغلب الأحيان 15%، كذلك يتجاوز او يفوق الطلب على الاستيراد في معظم البلدان النامية، قدرة هذه البلدان على تمويل*** وارداتها مع البلدان المتقدمة "عدا بلدان الخليج النفطية"، وقد ادى العجز الحاد في ميزان المدفوعات لبعض البلدان النامية، لاسيما بلدان امريكا اللاتينية، والى استنزاف احتياطياتها من العملات الأجنبية، وزيادة الضغوط على قدرتها في تحقيق معدلات مرتفعه في النمو الاقتصادي.

وأتسم عقد الثمانينات والتسعينات من القرن الماضي بزيادة ظاهرة العجز التجاري وكذلك زيادة حدة المديونية الخارجية، وهروب رأس المال وتناقص الاحتياطيات من العملات الأجنبية في معظم البلدان النامية "كان للباحث قد اشار في بحث سابق حول زيادة حدة المديونية في البلدان النامية" مما دفع العديد من البلدان الى تبني سياسات تقشفية واتخاذ اجراءات نقدية معينه "تحت ضغوط صندوق النقد الدولي "ادت بدورها الى تفاقم البطالة والفقر في هذه البلدان

أما في ميدان العلاقات الاقتصادية الدولية، المتعلقه بحركة رؤوس الأموال الى الدول النامية، يشير معظم الباحثين والكتاب، الى ان هناك مؤشر سلبي، وبدلا من ان تكون هذه عاملا محفزا ومساعد على تحقيق التنمية وتجاوز حالة التخلف. إلا ان واقع الحال يعكس اشكالات عديدة، تتضمن تحقيق أقصى قدر من الاستفادة لصالح الدول وعبر الشركات متعددة الجنسيه، في توفير الاحتياجات من السلع والخدمات، التي تتطلبها مستلزمات التوسيع للإنتاج او متابعة التطور، في المشاريع المباشرة او في مشروعات المشاركة، وماتحصل عليه من ارباح هائلة، سواء في مراحل الإنتاج او في المراحل الإنتاجية اللاحقه، وحصولها على الأرباح، التي تفوق كثيرا ماتقدم بتحويل من رؤوس الأموال، في حين يكون نصيب البلدان النامية خسائر مستمرة ومتزايدة تنعكس على شكل ديون ومساعدات واستخدامها "الديون والمساعدات" يرتبط بشراء سلع وخدمات منتجه في الدول المتقدمة، وهو بدوره يوسع من سوق منتجات الدول المتقدمة، وتتجه رؤوس الأموال الى مجالات غير منتجه ولاتولد دخلا، يمكن من خلاله تسديد اقساط وفوائد وقروض غالبا مايتم انفاق جزء منها على الانفاق الجاري وبالذات الاستهلاكي منه والحكومي... وهذا مايحمل الاقتصاد اعباء ثقيله في تسديد الديون "تشير الى ان الباحث قد تناول في بحث سابق حول تأثير هذه الديون على البلدان النامية. الأمر الذي يشكل بدوره أعاقه لعملية النمو الاقتصادي والتنمية.

كما وتشير البحوث والكتابات الى ان اعتماد البلدان النامية الى استيراد المنجزات التكنولوجية* من الخارج، والذي تحرص الشركات المتعدية الجنسيه على احكام سيطرتها على جهود البحث العلمي والتطوير التكنولوجي لصالحها

كما يجري التأكيد، تؤكد الى ان العلاقات الاقتصادية الدولية بدلا من ان تكون عاملا مساعدا على تحقيق التنمية والتطور في البلدان النامية، كما يفترض فأنها تشكل عامل عاقبة لهذا التطور، بسبب عدم التكافؤ في هذه العلاقات، حيث تمتلك الدول المتقدمة قوة صناعية ومالية وتكنولوجية اكبر من قوة الدول النامية، وينعكس ذلك على العلاقة بينهما، وبما ان العلاقة تتم في اطار تحقيق المصلحة والمنفعة كما يشير د. صالح ياسر لذا فأن الطرق الأكثر قوة في هذه العلاقة هو المقرر "الدول المتقدمة" تحقيق مصالحها ومنافعها كما ويشير د. عبد الوهاب الأمين** الى اهمية التجاره في التنمية الاقتصادية، "لقد تعرض حجم وقيمة وهيكل التجاره العالميه الى تغيرات كبيره خلال الثلاث عقود الماضيه " يقصد السبعينات والثمانينات والتسعينات من القرن الماضي" فبينما ازدادت القيمه الاسميّه للصادرات العالميه بصوره سريعه خلال الفتره 1970-1997 الى اكثر من سبعة عشر ضعفا، إل انها لم تتغير كثيرا من حيث القيمه الحقيقيه (حسب اسعار سنة 1980) خلال الفتره (1980-1990) بالرغم من ارتفاعاتها بحوالي 70% بالأسعار الجارية " ومع ذلك يقول ايضا "فقد اتسم عقد التسعينات بزيادة قيمة الصادرات بصوره سريعه بالأسعار الجارية والثابته، وبالرغم من ذلك، فقد بقيت الحصة النسبيه للبلدان الناميه ثابتة تقريبا بحدود 19% (انظر الجدول رقم 1-1).

ويحدد المؤلف الى ان اسباب انخفاض قيمة الصادرات الحقيقيه في الأول من عقد الثمانينات بعد الزيادة السريعه في عقد الستينات والسبعينات الى خمسة اسباب رئيسيه هي:

أولاً: الركود الاقتصادي العالمي خلال 1980-1983 والذي تبعه حدوث فترة نمو اقتصادي بطيء.

ثانياً: انخفاض قيمة الدولار الأمريكي بصوره غير عاديه.

ثالثاً: انخفاض السلع التصديرية للبلدان الناميه بصوره مستمره.

رابعا: ارتفاع حدة سياسة الحماية في البلدان المتقدمه.

خامسا: اشتداد ازمة المديونية الخارجيه لبلدان العالم الثالث، ولاسيما في بلدان امريكا اللاتينيه.

وفي الجدير بالملاحظه "حسب د. عبد الوهاب" انه بالرغم من ثبات حصة البلدان الناميه في التجاره العالميه بحدود 18%، فأن بعض بلدان هذه المجموعه، لاسيما البلدان المصنعه حديثا في شرق وجنوب شرق آسيا، قد حققت زياده بارزه في صادراتها، ولاسيما الصادرات الصناعيه حيث ازدادت حصتها من مجموع الصادرات الصناعيه للبلدان الناميه من حوالي 31% في سنة 1965 الى حوالي 83% في سنة 1990، كما يتضح من الجدول رقم (2-1) التالي***.

كما ويشير (د. الأمين) الى ان تمثل الصادرات من السلع الأوليه (السلع الغذائيه والمواد الخام) اكثر من 70% من مجموع العوائد التصديرية لمعظم البلدان الناميه، وتتميز قيمة هذه الصادرات بضعف معدلات نموها بالمقارنه مع معدلات نمو حجبها وذلك بسبب انخفاض اسعارها في الأسواق العالميه، ويعزى السبب الرئيسي في ذلك كما تشير له العديد من الكتابات الى ان ضعف أداء هذه الصادرات في التجاره العالميه، لأن الطلب عليها تعتبر غير مرنة (Inelastic)، اي ان الزيادة النسبيه في الكميه المطلوبه على هذه السلع ترتفع بنسبة اقل من نسبة الزيادة في الدخل القومي، بينما تكون مرونة الطلب على السلع الصناعيه اعلى نسبيا، اي مرنة (Elastic)، وبالأشاره الى ذلك، يؤدي ارتفاع الدخل في البلدان المتقدمه بنسبة 1% الى زيادة وارداتها من السلع الغذائيه بنسبة اقل 0.5%، بينما تزداد وارداتها من السلع الصناعيه بنسبة اعلى، 1.9%. ومعنى ذلك انه عندما يرتفع الدخل بنسبة معينه في البلدان المتقدمه، فأن الطلب على السلع الغذائيه والمواد الخام من البلدان الناميه سيرتفع بنسبه اقل.

والملاحظه الجديره بالأهتمام "ان اعتماد العوائد التصديرية لمعظم البلدان الناميه على عدد محدود من السلع الأوليه يجعلها عرضة للتقلبات في اسواق التصدير، خاصة اذا علمنا بأن حوالي 50% من عوائد التصديرية في سلعة واحده، مثل السكر، القهوه، الموز، وأن حوالي 75% من البلدان الناميه تحصل على 60% من عوائدها التصديرية في ثلاث سلع اوليه (انظر الجدول رقم 4-1)، لذلك التقلبات الكبيره في اسعار السلع الأوليه الى تقلبات كبيره من العوائد التصديرية للبلدان الناميه، وبالتالي تعريض برامجها الأنمائيه الى خطر مما يتطلب اعاده النظر في طبيعة العلاقات الاقتصادية بين البلدان الناميه والبلدان المتقدمه...

والاعتماد على الصادرات الأوليه، الذي يتسم بعدم المرونه "كما اشير له" بحيث يشكل 70% من مجموع الصادرات، اي ان الصادرات الصناعيه تشكل نسبة قليلة لا تتجاوز 30% من مجموع الصادرات (بإستثناء عدد قليل من البلدان المصنعه حديثا - نعتقد النمر الاسيويه + الصين) بالمقارنه مع البلدان المتقدمه صناعيا، كما تعتبر الصادرات الأوليه المصدر الرئيسي للنقد الأجنبي بالنسبه لمعظم هذه البلدان، حيث تشكل حوالي 70% من أجمالي تدفقات النقد الأجنبي، علما، بأن حصة البلدان الناميه (بإستثناء البلدان المصنعه حديثا) في التجاره العالميه أخذت بالانخفاض بصوره مستمره، فقد انخفضت من حوالي 33% في سنة 1950 الى حوالي 22% في سنة 1990 وإلى 20% في سنة 1999.

يضاف الى ذلك ازدادت الفجوه في معدل الدخل الفردي بين البلدان المتقدمه والبلدان الناميه، بصورة اكبر مما كانت عليه طيلة العقود الأخيره من القرن العشرين، والفجوه أخذت في الأزداد ايضا في معدل الدخل الفردي في البلدان الغنيه والبلدان الفقيره من خلال الجدول (4-1) التالي بينما كانت هذه الفجوه بين اغنى 20% بالمقارنه مع افقر 20% من سكان العالم تبلغ (30) ضعفا في سنة 1960 فأنها ازدادت الى حوالي (60) ضعفا في نهاية عقد الثمانينات، وتقدر حصة افقر 20% من سكان العالم لسنة 1991 بحوالي 1.4%، من الدخل العالمي.

مجلة الأكاديمية العربية في الدنمارك - العددان 4 و 5 لسنة 2010

ولا تعكس هذه الحالة، اتساع التفاوت الاقتصادي الحاد بين الأغنياء والفقراء في العالم، ومن الضروري ايضاً معرفه او التعرف على الفجوة المتزايدة بين الأغنياء والفقراء ضمن البلد الواحد في البلدان الفقيرة نفسها وفي البلدان الغنية ايضاً. ولاشك ان هذه الظاهرة في توزيع الدخل بين الطبقات الغنية والطبقات الفقيرة في جميع انحاء العالم، إلا انها تعد في البلدان الفقيرة أو النامية اخطر حده... وفي حالة البلدان العربية، البلدان الغنية بالبتروول في الخليج العربي مثل الإمارات المتحدة وقطر وغيرها يبلغ معدل دخل الفرد فيها مستويات مرتفعة تفوق حتى مستويات دخل الفرد في بعض البلدان المتقدمة حيث يكون دخل الفرد في الإمارات العربية المتحدة (24000) دولاراً سنوياً بأكثر من (80) ضعفاً لمثيله في اليمن وأكثر من (33) ضعفاً لمثيله في مصر. ولاستطيع الحديث عن دخل الفرد في العراق في الظروف الحالية، لعدم توفر ارقام دقيقة. ويؤكد الاستنتاج ان الطرف الأقل قوة في هذه العلاقة وهو الدول النامية، نتيجة لما آلت إليها العلاقات الاقتصادية الدولية، سواء التي تتعلق بالتجارة الخارجية أو بحركة رؤوس الأموال، أو الاستثمار المباشر الأجنبي أو الديون والمساعدات والتكنولوجية، أو في التمويل والإدارة أو في ميادين وأهداف طويلة أو قصيرة أخرى تتعلق بتحسين الموقع التجاري وتأمين حاجياته من الخامات والوقود أو في ميزان المدفوعات أو في تقسيم العمل الدولي، وحمايته من التقلبات الاقتصادية على المستوى العالمي. الأمر الذي يشكل بدوره اعاقاً لعملية النمو الاقتصادي والتنمية، مما يتطلب المزيد من البحث والمعاينة في الجوانب الأخرى.

جدول (1-1)

التفاوت في توزيع الدخل العالمي بين
أغنى وأفقر 20% من سكان العالم (1999-1960)

السنة	نسبة الدخل العالمي		معدل حصص الدخل
	أغنى 20%	أفقر 20%	الأغنى الى الفقر
1960	2.3	70.2	1/30
1970	2.3	73.9	1/32
1980	1.7	76.3	1/45
1990	1.4	85.0	1/61
1999	1.0	86.0	1/88

المصدر: UNDP, Human Development Report, 1999.

جدول (1-2)

اتجاهات الصادرات العالمية، 1970-1997

1997	1990	1983	1980	1970	الصادرات العالمية:
5,394	3,401	1,814	2,002	312	القيمة الاسمية (مليار دولار)
2,909	2,076	1,620	2,002	590	القيمة الحقيقية لسنة 1980 (مليار دولار)
76.5	74.6	64.1	66.3	71.9	الحصة النسبية من الصادرات العالمية%
18.9	17.8	24.9	27.9	17.6	البلدان المتقدمة
4.6	7.6	11.0	8.8	10.5	البلدان النامية
					الاقتصادات المخططة مركزياً والمتحولة

المصدر: I.M.F. World Economic Outlook, May 1998.

جدول (1-3)

البلدان النامية الرئيسية المصدرة للسلع الصناعية، 1965-1990

البلد	نسبة الصادرات الصناعية من الصادرات الكلية %				نسبة الصادرات الكلية من الناتج القومي الإجمالي %				الصادرات الصناعية من مجموع الصادرات الصناعية للبلدان النامية %			
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
تايلاند	46.5	78.0	83.6	90.8	93.0	26.3	34.5	49.4	50.7	4.6	13.8	23.4
كوريا الجنوبية	52.0	74.9	76.8	80.1	94.1	9.4	24.3	28.5	32.6	2.0	7.4	18.2
هونغ كونغ	92.4	95.3	96.7	95.6	95.8	81.1	94.5	178.0	132.9	17.9	23.1	17.2
سنغافورة	28.9	26.7	39.9	45.6	73.0	6.5	7.1	8.3	6.7	1.8	4.9	11.5
البرازيل	5.0	9.7	23.3	32.8	53.1	8.3	8.4	8.5	18.9	3.1	4.3	8.6
المكسيك	14.1	30.0	29.0	11.0	44.2				15.2	1.7	2.6	2.2
الأرجنتين	5.2	12.3	23.6	21.4	26.0							2.2

United Nations, Handbook of International Trade and Development Statistics, New York, 1992 المصدر:

جدول رقم (1-4)

صادرات البلدان النامية من السلع والمواد الأولية الرئيسية

والبلدان المصدرة الرئيسية 1986

البلدان المصدرة الرئيسية				الصادرات		
البلد	% من صادرات العالم من السلع	البلد	% من صادرات العالم من السلع	مليار دولار	% من صادرات العالم من السلع	السلعة/المادة الأولية
السعودية	27	الولايات المتحدة	81.0	216.5		البنزين
كوبا	37	البرازيل	69.1	8.5		السكر
البرازيل	20	تشيلي	91.6	8.3		القهوة
كولومبيا	22	ماليزيا	63.8	5.1		النحاس
زامبيا	11	البرازيل	27.8	4.6		الخشب
اندونيسيا	25	ماليزيا	46.8	3.2		الحديد
الهند	47	ماليزيا	98.3	3.0		المطاط
اندونيسيا	7	مصر	43.4	2.9		الفن
باكستان	23	تايلاند	55.0	2.5		الرز
باكستان	10	البرازيل	51.3	2.3		التبغ
تركيا	9	الأرجنتين	19.2	2.0		الذرة
تايلاند	29	ماليزيا	74.7	1.9		القصدير
اندونيسيا	26	ساحل العاج	92.1	1.9		الكافور
بيجيريا	27	الهند	84.6	1.5		الشاي
سريلانكا	70	ماليزيا	81.6	1.4		الزيت النباتي
اندونيسيا	6	الأرجنتين	16.7	1.3		لحم البقر
اروغواي	17	كوستاريكا	86.7	1.2		الموز
هندوراس	6	الأرجنتين	6.9	1.2		الحنطة
تركيا	34	المغرب	62.9	1.1		الكبريت
الأردن						

الملاحظات والأستنتاجات

- 1- تجدر الإشارة الى اهمية المؤلفات التي تناولت العلاقات الاقتصادية الدولية، في مسعاها الأكاديمي والمعرفي في تحليل وتقديم هذه المادة، برؤيا معاصره، بناء على تفسيرات لفرضيات ونظريات وأفكار لعظماء الفكر الاقتصادي، بدأ من الحضارة اليونانية والرومانية وما قبلها، وصولا الى الماركنتيلية والفيزوقراطية والكلاسيكية، والكلاسيكية الجديدة، والنظريات الحديثة وغيرها، والبناء النظري للعديد من المدارس الفكرية والعديد من المفكرين والباحثين، التي لازالت افكارهم محض اهتمام، باعتبارهم مفكرين عظماء، قدموا للمجتمع البشري، خلاصة تفسيراتهم للمشاكل العقديه التي ترتبط بحياة الناس، وصاغوا نظريات فيما يتعلق بالتجارة الدولية وفي غيرها.
- 2- رغم بعض التباينات في الطروحات لمعظم المؤلفات "التي تحت تصرف الباحث" لكنها جميعا تعبر عن جهود وعمل ومحاولات كبيره، لتقديم، صياغة وأفكار عمليه للعلاقات الاقتصادية الدولية المعاصر وتعد مؤلفاتهم ماده غنيه هامه للدارسين والباحثين والمتخصصين، فلم تتوقف تحليلاتهم على الجوانب التاريخيه للفكر الاقتصادي وتطبيقاته حول العلاقات الاقتصادية وإنما شملت تأثيرها على البلدان الناميه.
- 3- يلاحظ الباحث اول اشكالات في المؤلفات "التي تحت التصرف" هو في اختلاف المؤلفات في تحديد الفتره التاريخيه للمدرسه الماركنتيليه اذ:

- 1-د. غازي صالح محمد الطائي في مؤلفه "الاقتصاد الدولي - ص46 الصادر سنة 1999 - الموصل - العراق - دار النشر والطباعة" يشير الى ان ظهور تيار الأفكار الاقتصادية "مدرسة التجاريين" منذ بداية القرن الخامس عشر... وحتى منتصف القرن الثامن عشر.
- 2-د. فليح حسن خلف في مؤلفه "العلاقات الاقتصادية الدولية - ص47 مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع - عمان - الأردن - 2004" يقول بدأت نظرية التجارة الخارجية في العصر الحديث، مع بداية المذهب التجاري، الذي ساد خلال الفتره من بداية القرن السادس عشر، وأستمر الى الثوره الصناعيه التي يؤرخ لها عادة منتصف القرن الثامن عشر.
- 3- د. عبد الوهاب الأمين في "التنمية الاقتصادية - المشكلات والسياسه المقترحه - دار حافظ للنشر والتوزيع - المملكه العربيه السعوديه - جده - الطبعة الأولى 2000 - ص240 - التجارة الدولية والتنمية الاقتصادية. "يرجع تاريخها الى القرن السابع عشر عندما ظهرت الفلسفه الاقتصادية التجاريه المعروفة بالميركانتيليه
- 4-الأستاذ أبراهيم كبه في مؤلفه "دراسات في تاريخ الاقتصاد والفكر الاقتصادي - الطبعة الأولى - الجزء الأول - مطبعة الأرشاد - بغداد سنة 1970، يشير في ص462 الى ان الأساس المادي لظهور الأفكار والسياسيات الاقتصادية الماركنتيليه، هو بالضبط ولادة النظام الرأسمالي في قلب المجتمع الأقطاعي، بين اواخر القرن الخامس عشر وأواخر القرن الثامن عشر.
- 5-د. محمد دويدار في مؤلفه "مبادئ الاقتصاد السياسي - الجزء الأول - الأسكندريه - 1993، يقول "ان الرأسماليه التجاريه والفكر الاقتصادي للتجاريين غطت الفتره من الخامس عشر حتى القرن الثامن عشر وحاول البحث الاستعانه بجهاز الكمبيوتر لتصحيح والتدقيق في الفتره المعينه فوجد الفتره تقارب لكلا من الأستاذ كبه و د. دويدار
- الباحث وهو يستعرض هذه المؤلفات القيمه، فهو ايضا يتعمق بالفكره احيانا او يلخصها وأحيانا لايمتلك خيوط الماده بكل تفاصيلها ويعترف ان الماده غاية في التعقيد وفي التفاصيل لكنه ايضا يحاول ان يحلل اشكال نموها على ضوء هذا الرصيد الذي وفرته الكتب المذكوره، ويحاول اكتشاف افكارها وأرتباطه الداخلي، مع واقع الحياة للبلدان الناميه، علما ان جميع المؤلفات بمدارسها المختلفه، قد بنت افكارها او تشابهت على بناء سابق للتجربه المعنيه، وهي العلاقات الاقتصادية الدولية وطابعها المعاصر. وهو معني بكل التلخيصات
- يلاحظ ان د. فليح حسن خلف، وهو يعالج التفسيرات النظرية بصدد التجاره الخارجيه في الصفحات 45 حتى 93، وفي معرض اشارته الى الانتقادات، التي توجه للمدرسه الكلاسيكيه والتي حددها بسبع نقاط، في الصفحات 70، 71، والتناقض الذي حصل على ماأعتقد في الرد، في الملاحظه رقم (1) التي تشير الى عدم وجود الأسس، التي استندت إليها النظرية الكلاسيكيه في التجاره الخارجيه في العصر الراهن... وهو القائل "د. فليح" ان دافيد هيوم "المدرسه التجاره"، الذي توصل الى عدم الحاجه الى فرض قيود على التجاره الدولية، الذي يضمن التوازن، والذي اعتبره "د. فليح حسن" وهو مامشكول اساس النظرية التجاريه الخرجيه في الفكر الكلاسيكي راجع ص55 من الكتاب المذكور.
- لاحظ الباحث، وهو يستعرض التفسيرات النظرية في مؤلفات د. فليح حسن خلف "العلاقات الاقتصادية الدولية" ومؤلف د. غازي صالح محمد الطائي "الاقتصاد الدولي" تجاهلو المدرسه الماركسيه، عدا مؤلف د. صالح ياسر "العلاقات الاقتصادية الدولية" فقد تناول هذه المدرسه وتحديدا في ميدان التبادل اللامتكافئ، مع الإشارة الى ملاحظاته النقدية.

- يلاحظ أيضا ان د. غازي الطائي و د. صالح ياسر، قد تناولا، النظرية الكلاسيكية والتي وحسب (د. غازي) "ان التبادل الدولي يعود بالنفع على طرفيه، غير ان ظهرت في السبعينات" القرن العشرين عدد من الكتابات، التي تؤكد ان الدول المتخلفة تمثل دائما الطرف الأضعف في عمليات التبادل، وأن أحدث ما قدم بهذا الخصوص، ما يطلق عليه بنظرية التبادل اللامتكافئ، كان اول من اشار لها كارل ماركس، دون ان يتعمق بها، كما اشار (د. ياسر).
- يلاحظ ان د. فليح حسن، لم يشر الى نظرية التبادل اللامتكافئ لأيمانويل بل اكتفى فقط بالإشارة نظريته هكشر/أولين "في معرض حديثه عن النظريات الحديثة" اللذان رفضا كون العمل اساس الكلفة والقيمة بقولهم "ان التفاوت في تكاليف انتاج السلع، وبالتالي قيمتها لا يتصل بالعمل المبذول في انتاجها، فحسب وإنما عناصر الانتاج الأخرى وأسعارها، كراس المال، الموارد الطبيعية والتنظيم وما الى ذلك.
- يلاحظ الباحث، ان المؤلفات المطروحة، لكل من د. فليح حسن خلف و د. صالح ياسر و د. غازي الطائي، لا احد منهم ينفي لامساواة التبادل بين البلدان المتقدمة والبلدان النامية، ولا احد ينفي الظروف التي مرت بها البلدان النامية، غير ان تحليلاتهم وتفسيراتهم للنظريات والمفاهيم حول العلاقات الاقتصادية الدولية مختلفه وأحيانا تتباين.
- يلاحظ الباحث، ان بعض الافتراضات والنظريات الرياضية، غالبا ماتكون مغايره لواقع العلاقات الاقتصادية الدولية المعاصرة... والحاله هذه "العلاقات الاقتصادية" من شأنه ان يعمق الفجوة بين البلدان المتقدمة والبلدان النامية، وهذا الواقع لا ينسجم مع تطلعات التنمية التي تتوخاها البلدان النامية، والبلدان العربية من ضمنها.
- لاحظ الباحث، وهو في معرض قراءته لمؤلف ماركس "رأس المال - نقد الاقتصاد السياسي" ان ماركس، وهو يناقش القيمة التي يعكسها ديفد ريكاردو بوضوح في تعبيرها النسبي، ان القيمة النسبية لبضاعة من البضائع، يمكن تتغير، وأن ظلت قيمتها ثابتة، ويمكن ان تظل ثابتة، وان تغيرت قيمتها، ويمكن ان تكون تغييرات في كمية القيمة وفي تعبيرها النسبي، جارية في آن واحد، دون ان تتطابق بالضبط. وهنا يشير ماركس الى مؤلف موجه خصوصا ضد نظرية القيمة عند ريكاردو "نقرأ منه يقول ماركس"، "ليس عليك إلا القبول بأن العمل الضروري لانتاج (أ) يظل دائما ثابتا، (أ) يظل ثابتا، لأن (ب) الذي يجري تبادله به، يرتفع، وهكذا يسقط مبدؤك العام في موضوع القيمة... وبأقرارنا بأن (ب) ينخفض بالنسبة الى (أ) حتى ترتفع قيمة (أ) بالنسبة الى (ب)، يهدم ريكاردو نفسه قاعده مبدئه الأكبر القائل، بأن قيمة بضاعة ما، هي دائما محدده بكمية العمل المتضمنه فيها، ذلك لأنه اذا كان ثمة تغير في تكاليف (أ) بالنسبة الى (ب)، وأن لم يحدث اي تغير في كمية العمل التي يقتضيها انتاج (ب): وعندئذ لا يسقط فقط المذهب الذي يؤكد ان القيمة تضبطها تكاليف الانتاج". ج. برودهورست J. Broadhurst - لندن 1842 - ص 11، 14 Political Economy... ويقول ماركس استنتاجا لما ذهب إليه التحليل "كان بوسع المعلم برودهورست ان يقول ايضا: فلنعتبر الكسور $\frac{10}{100}, \frac{10}{50}, \frac{10}{20}$ نر ان الرقم 10 يظل هو نفسه فيها جميعا، بيد ان قيمته المتناسبه تنقص باستمرار لأن قياس القاسم يزداد، وهكذا يسقط المبدأ الأكبر القائل، بأن قياس الأعداد الكامله انما تحدهه كمية الوحدات التي يتضمنها.
- وما أريد قوله ان ماركس، كان قد انتقد نظرية ريكاردو في القيمة وطروحاته الجامده حول المفاهيم وأعتبرها ثابتة في التبادل. يضاف الى ذلك ان الباحث كان قد حصل على وثيقة جديده تتعلق بأراء ماركس حول التجاره الحرة وباللغة الانكليزية. "لا يوجد الوقت الكافي لترجمتها الآن"... والغايه من كل ذلك، ان تقديم العلاقات الاقتصادية الدولية بناء على تفسيرات (الفرضيه والنظرية) لعظماء الفكر الاقتصادي، من آدم سميث وديفيد ريكاردو و كارل ماركس وما قبلهم ومابعدهم، المتعلقة في البناء النظري لأفكارهم، لازالت محظ اهتمام على المستوى العالمي، بصرف النظر الاتفاق او الاختلاف معهم.
- لاحظ البروفيسور توماس سينشر في مؤلفه "نقد نظريات الاقتصاد العالمي ص 28-29"، ان تصحيح الفرضيات والمسلّمات الكلاسيكية او صياغتها الجديده في النظريات الكلاسيكية الجديده والكينزيه ومختلف النظريات الانتقانيه، لم تفعل شيئا يذكر، لجعل الصورة أنفة الذكر أكثر واقعيه "يقصد التجاره الدولية والتقسيم الدولي للعمل"، بل على العكس من ذلك ازدادت تشوها من نواح عديده، فمن جهة، ابتعدت أكثر عن الواقع نتيجة لـ "اكتشافات النظريات البرجوازيه مابعد ريكاردو، مثل النظرية الذاتية في القيمة ونظرية الكلفة البديله Opportunity lost كمشتقة لها، وكذلك بسبب احلال الوحدات الجزئيه (مايكرو) - شركات منفردة او سلع محدده محل الاقتصاديات الوطنيه حتى في العلاقات الدولية، ون جهة ثانية، فان الواقع نفسه تغير ليعتد بصورة متزايدة عن الدوله المثاليه المفترضه... وفي مكان آخر ص 30-31 يقول ايضا وعلى هذا الأساس تمت ايضا صياغة نظرية التقسيم الدولي للعمل وتوزيع العوامل استنادا الى المزايا المقارنه، ويمكن العثور على سطح مظاهر هذه التغيرات وفي الوقت نفسه أكثر شيوعا، في مؤلفات بيرتل أولين ويلي ف. هيكشر...

الاستنتاجات

سعى البحث الى إثارة النقاش، حول القضايا المتعلقة بالعلاقات الاقتصادية الدولية المعاصرة، مفهوما وتطبيقا، من خلال التفسيرات للنظريات المطروحة على اختلاف تبايناتها الفكرية وتصوراتها المنهجية، المثيرة للجدل، التي تتعلق بالأسباب التي جعلت ميزان العلاقات الاقتصادية الدولية لصالح البعض من البلدان وعلى حساب البعض الآخر، الأكثر نفوسا ورقعة جغرافية.

وبقدر ماكان التخلف قاسيا، وصعب النهوض، على ضوء القراءه للتوجهات الاقتصادية المطروحة من قبل مخططي ومنظري السياسه الاقتصادية في البلدان النامية، غير ان البحوث الهامه للأقتصاديين العرب وغيرهم، تفضي الى ايجاد واستخلاص حقائق وعبر، اهمها ان العلاقات الاقتصادية الدولية، وبهذا الشكل والعلاجات المطروحة من قبل المنظمات المالية الدولية، سوف لا تكون هي العلاج الشامل لكل ماتعانيه اقتصاديات البلدان النامية.

على الرغم من حجم وكثافة وتعقد التنظيرات، التي احتواها، الموضوع، إلا انه لازالت امور اخرى حقيقة، تتجاوز قدرة البحث لتغطيتها. حيث دلت الأخفاقات والتراجعات في الميدان السياسي وفي الميدان الاقتصادي، على الحاجة الضرورية والموضوعية لتفحص المفاهيم والآراء النظرية، وتحديد الأسباب الحقيقية، وراء هذا التخلف الذي يحيط بالبلدان النامية ومنها بالبلدان العربية، التي تدعو للمراجعة، وباعتماد المنهج العلمي في تحليل الظواهر والتغيرات التي تحصل في عالمنا اليوم، وبعيدا عن الافتراضات الغير واقعية.

والبحث يهدف الى اعادة التفكير، باتجاه رسم طرق وأساليب تفضي الى اعادة النظر بالتقسيم الدولي الحالي للعمل، ومعالجة المعضلات الهياكل الاقتصادية التي تعاني منها اقتصاديات البلدان النامية وبخاصة في مجالي الاستيراد والتصدير ووضع مقاربات وتجمعات اقتصادية مابين البلدان النامية، تستطيع من خلالها ان تفرض نفسها في حقل المساومات الدولية، وتنويع الاقتصاديات ووضع سلم الأولويات باتجاه نهوض اقتصادي وسياسي واجتماعي. وأن الموضوعات التي تقول بلامساواة علاقات الاقتصاد الرأسمالي، تشمل ايضا لامساواة في تجاره الدولية ولامساواة في التقسيم الدولي للعمل.

المصادر

- 1.د. فليح حسن خلف - العلاقات الاقتصادية الدولية. مؤسسة الوراق-الأردن 2004
2. د. غازي صالح محمد الطائي- الاقتصاد الدولي - وزارة التعليم العالي والبحث العلمي - جامعة الموصل - 1999
- 3.د. صالح ياسر حسن - العلاقات الاقتصادية الدولية - مطبعة دار الرواد - بغداد 2006
- 4.د. علاء أبو عامر- العلاقات الدولية - دار الشروق للنشر - عمان الأردن - 2004
- 5.د. عبد الوهاب الأمين - التنمية الاقتصادية - المشكلات والسياسه المقترحة - دار الحافظ - المملكة العربية السعودية - جدة - 2000
- 6.د. عبد الحمن يسري احمد - قضايا اقتصادية معاصرة - الدار الجامعية للنشر والتوزيع - الأسكندرية - 2000
- 7.كارل ماركس - رأس المال - نقد الاقتصاد السياسي - مكتبة المعارف - بيروت - ترجمة محمد عتباني - النسخه المعتمده، الفرنسيه - 1950 - الجزء الأول - طبع في مؤسسة منطوره للطباعة - بيروت لبنان
- 8.البروفيسور توماس سنتش - نقد نظريات الاقتصاد العالمي - الجزء الأول - ترجمة عبدالاله النعيمي - مركز الأبحاث والدراسات الاشتراكية في العالم العربي - دمشق - نيقوسيا - براغ - الطبعة الأولى 1990
- 9.البروفيسور توماس سنتش - نقد نظريات الاقتصاد العالمي - الجزء الثاني - ترجمة عبدالاله النعيمي - مركز الأبحاث والدراسات الاشتراكية في العالم العربي - دمشق - نقوسيا - براغ - الطبعة الأولى 1990
- 10.لستر ثورو - مستقبل الرأسمالية - ترجمة عزيز سباهي - دار المدى للثقافه والنشر - سوريا - دمشق - 1998
- 11.د. رمزي زكي - رأسمالية المضاربات... مقاله نشرت في مجلة النهج العدد 20 - 1999 - مجله فكريه سياسيه تصدر عن مركز الأبحاث والدراسات الاشتراكية في العالم العربي - دمشق
- 12.ملحق أحصائي - جداول مختاره...

هوامش وردت حسب تسلسلها في البحث:

- * راجع مؤلف د. علاء ابو عامر "العلاقات الدولية" - ص 23 - مفهوم العلاقات الدولية والحرب، وفصل السياسة الدولية عن السياسة الداخلية... وأهمال الاقتصاد وتعقيداته... وانما يتعاملون مع العلاقات الدولية بمفهومها الشامل والواسع*. ويذهب البعض الآخر الى القول "ان العلاقات الدولية هي المادة التي تبحث وتحلل مختلف العلاقات التي تربط دول المجموعات الدولية بعضها ببعض".
- * وأن للباحث، قد تناول في بحوث سابقه تتعلق بتاريخ الفكر الاقتصادي للعديد من هذه المدارس الفكرية وخلال مراحل تاريخه عديده
- ** لاحظ الباحث ان هنالك اشكالات حول تحديد الفترة للمرحلة التجارية عند تناولها من قبل العديد من المؤلفين - سيشار الى ذلك من ضمن الملاحظات
- كما ويشير ايضا الى ان تلك الفترة "شكلت اساس التوسع الاقتصادي وبدايات حركة التطور الحديث في النشاطات الاقتصادية عموما، وتطور النشاطات المرتبطة بالصناعة وغيرها". ص 51
- * كان للباحث قد تناول في بحوث سابقه، جميع النظريات الفكرية، التي تتعلق بفكر الاقتصاد وتاريخه ووجهات النظر المختلفة حوله.
- (راجع مؤلف د. غازي صالح الطائي - الاقتصاد الدولي ص 50)
- * د. غازي صالح الطائي - كتاب الاقتصاد الدولي
- ** سبق للباحث قد تناول منحنيات مارشل - ادكورد في بحوث سابقه تتعلق بتاريخ الاقتصاد والفكر الاقتصادي
- *** مساهمة هكشر، ومن ثم مساهمة تلميذه اولين وجمعهما في اطار نظرية واحدة.
- * مؤلف العلاقات الاقتصادية الدولية - د. فليح حسن خلف في ص 69، 70
- * أرغيري أيمانوي - نظرية التبادل اللامتكافئ
- Arghiri Emmanuel Unegual. A study of the Imperialism of Trad
- * يشير الأستاذ ابراهيم كبه في مؤلفه (تاريخ الاقتصاد والفكر الاقتصادي ص 476) "لقد لعبت التجاره مع المستعمرات الدور الاساسي في اعاقه التطور الاقتصادي لأغلب بلدان العالم، لحساب تجميع الرأسمال اللازم لتطوير الرأسمالية الأوربيه "راجع في ذلك بالم وات - الهند اليوم - 1949 + نهرو (اكتشاف الهند) 1949.
- كما ويشير ايضا "ان الاقتصادي الأنكليزي أرك مول، محق كل الحق عندما يؤكد، على ان الرأسمال التجاري كان "نتيجة ، يلاحظ ان الاقتصاد الكولونيالي كان "احد Hobson الاحتكار والنصب"، كما ان الاقتصادي البريطاني الكبير هويزن الشروط الضرورية لنشوء الرأسمالية الحديثه، وأن التجاره فيه كان قائمه على (السرقة المنظمه المقتعه). وهذا ايضا رأي الاقتصادي الألماني سومبارت الذي كتب، بأن التجاره مع المستعمرات حينذاك كان قوامها العمل الإجباري والأسترقاق الكولونيالي
- * سننطرق، الى الشركات متعدية الجنسيه في بحث لاحق.
- ** هنالك بحث لاحق، يتطرق الى دور الشركات المتعدية الجنسيات.
- *** هناك بحث خاص حول التمويل الدولي، سيأتي لاحقا
- * هنالك مؤلف للباحث تحت عنوان "الثوره العلميه التكنولوجيه والبلدان الناميه" وفيه فصلا كاملا عن استيراد التكنولوجيا - صدر المؤلف من دار ابن خلدون - بيروت عام 1982 بأسم "عزيز سعيد"
- ** في معرض البحث في التنميه - في مؤلف د. مؤلف د. عبد الوهاب الأمين (التنميه الاقتصادية - مصدر سابق)
- *** تجدر الاشاره الى ان دول جنوب شرق آسيا، تعرضت اسواقها الماليه الى هزه عنيفه، كادت ان تؤدي الى انهيار مؤسساتها الماليه... بسبب هروب الأموال الى الخارج وانخفاض قيمة عملاتها المحليه بصورة حاده، والى زياده حدة البطاله...).