

بناء معايير محلية لاختبار الشخصية للأطفال لمنطقة جنوب الباطنة في سلطنة عمان

د. كاظم العادلي

كلية التربية الجامعية المستنصرية - العراق

ملخص البحث هدف البحث إلى بناء معايير محلية لاختبار الشخصية للأطفال لمنطقة جنوب الباطنة في سلطنة عمان ولتحقيق ذلك تم قياس بعض الخصائص القياسية للأختبار كصدق الاختبار الذي تم التتحقق منه بطريقة الصدق الظاهري (Face validity) وطريقة الصدق البنائي (Structures' validity) وثبات الاختبار الذي تم التتحقق من توافره من خلال معامل الاستقرار باستخدام طريقة الاختبار واعادة الاختبار (Test- Retest) حيث ظهر ام معامل الاستقرار يبلغ للجزء الاول (0,81) ولالجزء الثاني (0,83) وللختبار ككل (0,85) ومعامل الاتساق الداخلي بطريقة التجزئة النصفية من خلال قياس العلاقة بين درجات الفقرات الفردية والزوجية باستخدام معامل ارتباط بيرسون (Pearson correlation coefficient) وبعد تصحيح معامل الارتباط باستخدام معادلة سبيرمان - براون (Spearman - Brown) . وبعد تطبيق الاختبار على عينة عشوائية من تلاميذ الصفين الخامس والسادس من مدارس التعليم الاساس لمنطقة الباطنة جنوب بلغ حجمها (696) تلميذاً وتلميذة منهم (325) تلميذاً و (371) تلميذة وما يعادل (0,23) من حجم مجتمع البحث . تم التتحقق من معنوية الاوساط الحسابية باستخدام اختبار (T) لعينة واحدة (T. test for one sample) وبعد التتحقق من غياب الفروق المعنوية بين متوسط درجات عينة الذكور ومتوسط درجات عينة الاناث اتم حساب معايير الدرجة الثانية (T. score) ومعايير الرتب المعنوية (Percentile Ranks) . وعلى وفق ذلك اوصى البحث :

باستخدام الاختبار الحالي في قياس التوافق الداخلي والخارجي لدى تلاميذ الصفين الخامس والسادس لمنطقة الباطنة جنوب في سلطنة عمان . عقد مشاغل تدريبية للمعلمين وللأخصائيين الاجتماعيين لتدربيهم على تطبيق الاختبار الحالي و تفسير الدرجات الخام التي يحصلون عليها .

Constructing a local norms to the children personality test to The South Batinah Region in Oman

Abstract

The research aimed to build local norms to the personality test for children at the South Batinah in the Sultanate of Oman, to achieve this some of the standard characteristics of the test had measured such us test validity which had been verified in a (Face validity) and the (Structures' validity) methods and reliability of the test using (Test-Retest) method where the Reliability coefficient of the first part (0.81) and the second part (0.83) and test a whole (0.85) and coefficient of internal consistency through the split - half method ,using (Pearson correlation coefficient) and after correcting the correlation coefficient using the equation Spearman - Brown corrective and after the application of the test on a random sample of students in fifth and sixth grades of the foundation schools for the South Batinah region reached size (696) male and female students, (325) of them males and (371) female, the equivalent of (0.23) the size of the research community. The significant of averages had calculated using the ('T. test for one sample), and after ascertaining the absence of moral differences between average levels of male and female samples average completes the Norm of T. score and the Norm of (Percentile Ranks).

According to that the Research recommend the following

1. Using the current test to measure the internal and external adaptation of the fifth and sixth levels' students of South Batinah region in Oman.
2. Organize a training workshops for teachers and social workers to be trained to apply the current test and to interpretation the results.



وتعد مقاييس التقرير الذاتي التي تعبّر عن الفرد وعن مشاعره وانفعالاته واتجاهاته بالكتابة غالباً وشفوياً أحياناً من أكثر مقاييس الشخصية شيوعاً واستخداماً (رغم أنها تواجه ببعض الانتقادات لاعتمادها السلوك اللفظي في القياس) كونها تمتاز بجزاً عديداً منها أن إجراءات جمع البيانات فيها واضحة ومفهومة وإن استجابات الأفراد عنها تتسم بالموضوعية ولا تتدخل فيها ذاتية الباحث فضلاً عن إن المستجيب مقيّد بالاختيار من بدائل متعددة مما يسهل إعادتها وتطييقها على عينات واسعة من أجل تقديرها (العاني. ص 147) وهي تستند إلى أساس نظري يرى أن السلوك اللفظي للفرد ليس عشوائياً أو مرتبطاً بال موقف الذي يحدث فيه فحسب وإنما هو مرتبط بخصائص الفرد الداخلية أو الذاتية الدائمة أو ذات المدى البعيد (جابر 1976 ص 386) ويوجّد حالياً نوعان من اختبارات ومقاييس التقرير الذاتي هما .

1. الاختبارات والمقياييس أحادية البعد (Un dimensional) التي تهتم بدراسة خصيصة أو سمة واحدة
2. الاختبارات والمقياييس المتعددة للأبعاد (Multidimensional) التي تهتم بدراسة أكثر من سمة أو خصيصة (داود و العبيدي 1990 ص 345) .

ويمثل اختبار الشخصية للأطفال (موضوع بحثنا الحالي) واحداً من الاختبارات المتعددة للأبعاد إذ يسعى إلى الكشف عن عدة نواحي من خصيّات الأطفال يمكن أن يطلق عليها التكيف العام والتي تصنف ضمن جانبي رئيسيين هما: (التوافق الشخصي) و(التوافق الاجتماعي) .

إذ يشتمل التوافق الشخصي على عدة جوانب وهي :- اعتماد الطفل على نفسه - شعوره بقيمة الذاتية - شعوره بحريرته - شعوره بالانتماء إلى الآخرين - مدى تحرره من الانطواء أو الميل إلى الانفراد والانعزal - خلوه من الأعراض العصبية . وعليه فإن هذا القسم من الاختبار يوضح مدى شعور الطفل بذاته وبرضاه عن نفسه .

أما التوافق الاجتماعي فيتضمن عدة نواحي تعبّر عن علاقات الطفل الاجتماعية مثل : اعتراف الطفل بالمستويات الاجتماعية واكتسابه لها وتحرره من الميول المضادة للمجتمع وعلاقاته المدرسية وعلاقاته مع بيئته المحلية، وهذا القسم من الاختبار يحدد إلى أي مدى يقوم الطفل بوظيفته كعضو في المجتمع الذي يعيش فيه ومدى توافقه مع المعايير أو المستويات السلوكية الاجتماعية .

على الرغم مما وصلت إليه محاولات قياس الشخصية من تطور إلا أنها تعد متأخرة . قياساً بالاختبارات النفسية الأخرى كاختبارات الذكاء والاستعدادات أو التحصيل الدراسي، ويعود سبب ذلك إلى عدد من العوامل لعل أبرزها إن الشخصية الإنسانية مازالت من الموضوعات المعقدة التي يختلف العلماء بشأن تعريفها ومكوناتها ونظرياتها ، فضلاً عن تعدد جوانبها وارتباط كل جانب منها بعدد من السلوكيات الخاصة وصعوبة السيطرة على هذه السلوكيات وقياسها وقد انعكس ذلك على الأدوات المستخدمة في قياسها وعلى تفسيراتهم للنتائج التي يحصلون عليها ومن هنا ترى (Annastasi) ان اختبارات ومقاييس الشخصية مثل آخر ما وصل إليه القياس النفسي من تطور خلال النصف الثاني من القرن العشرين (Annastasi 1998 p.12).

ويبدو أن قياس الشخصية وتقويمها لم يتقدما علمياً إلا بعد أن بدأ علماء القياس بالنظر إلى الشخصية باعتبارها نمطاً من الاستجابات لمنبهات خارجية ومجموعة من السمات التي يمكن تحليلاً وقياسها رغم وحدتها وتكاملها إذ يفترض علماء القياس أن هناك علاقة بين فقرات المقياس مع نمط داخلي للشخصية غير معروفة هو السمة الحقيقة (جابر 1976 ص 177-178) ويفؤد فيرنون " Vernon " في هذا الخصوص إن تركيب الشخصية له درجة من العمومية والاستقرار مما يؤدي إلى الانسياق في السلوك تجاه المواقف المتشابهة (Cronbach 1953 p-5) كما يرى كرونباخ (Cronbach) إن لشخصية الفرد درجة عالية من الثبات في استجاباتها لعدد كبير من المواقف المتشابهة رغم وجود اختلافات بين الأفراد في درجة السلوك أو كميته في هذه المواقف (Cronbach-1970. p 500) الأمر الذي يستوجب أن يكون ما يbedo للشخص نفسه أساس قياس الشخصية لا كما يbedo للآخرين (فائق 1972 ص 415) . وينهج المهتمون بقياس الشخصية اتجاهين أساسيين : الأول : يركز البحث عن الأمور العامة المشتركة لدى جميع الأفراد ويهتم بالوصول إلى القوانين العامة التي تحكم فو الشخصية ويطبق عليه الاتجاه أو المنهجي الناموسي (Nomothetical) .

أما الاتجاه الثاني : فيؤكد على المميزات أو الخصائص الفردية للشخصية ويطبق عليه المنهجي الفردي (Idiographic) أو الشخصي (Lipsative) (لازاروس 1980 ص 40 - 47) ، وظهر أخيراً اتجاه ثالث يهدف إلى التوفيق بين هذين الاتجاهين يؤكّد على دراسة الخصائص المشتركة من خلال الشخصية المتفوّدة وابرز مؤيدي هذا الاتجاه العالم البورت (Allport. 1961 p.20) .

إن موضوع الشخصية وتعقيدها دفع علماء التقويم والقياس إلى ابتكار وسائل وأدوات عدة لقياس الشخصية كالملاحظة (observation) ودراسة الحال (Interview) ومقابلة Case study والاختبارات Tests & scales بأنواعها المختلفة ، الاسقاطية Projective والمقياييس Performance والأدائية Self - وختارات ومقاييس التقرير الذاتي . Report

خصائص الجماعة المرجعية التي تستخدم عند حساب المعايير الوطنية وخصائص الجماعة التي يطبق عليها الاختبار فيما بعد وذلك لتغير خصائص الافراد بمرور الزمن . (علام , 2000 , 234)

ومن هنا فان نتائج البحث ستكون مهمة لاعتبارات عدة أهمها الآتي :

1 - حاجة الأوساط التربوية) معلمين ، مدربين ، مشرفين تربويين (إلى وسائل علمية لقياس خصائص شخصيات التلميذ والتحقق من توافقهم السليم .

2 - حاجة الباحثين التربويين والنفسانيين إلى أدوات تعينهم في عملية القياس التي تتطلبها أبحاثهم ، وخاصة الأبحاث ذات العلاقة بالخصائص الشخصية عامة وخصائص التوافق النفسي والاجتماعي بصورة خاصة .

3 - حاجة المكتبة العلمية إلى دراسات ذات منحى قياسي تعين الباحثين على انتهاج الأسلوب ذاته في التحقق من الخصائص القياسية لل اختبارات والمقياسات وبناء المعايير التفسيرية مثل الدرجات المعيارية والتائية والرتب المئوية .

أهداف البحث

يهدف البحث الحالي إلى بناء معايير محلية لاختبار الشخصية للأطفال منطقة جنوب الباطنة وتنفيذ ذلك يسعى البحث التحقق من الآتي :

1. صدق فقرات الاختبار (Items validity) وقدرتها على التمييز(Discrimination) بين الأفراد الذين يمتلكون مستوى عال من الخصائص التي المقاسة .

2. صدق الاختبار (Test validity) .

3. ثبات الاختبار (Test reliability) .

4. اعداد المعايير التفسيرية الآتية :

أ. معيار الدرجة التائية T score

ب. معيار الرتبة المئوية Percentile Ranks

حدود البحث

يتحدد البحث بتلaminer الصفين الخامس والسادس الاساسي من غير الراسبين في منطقة الباطنة جنوب من الجنسين (الذكور والإناث) خلال العام الacademci 2008/2009 .

نطلق مشكلة البحث من صعوبات تطبيق الاختبارات في الأماكن غير التي أعدد فيها وخصوصا الاختبارات اللفظية ما لم يتم التحقق من صلاحيتها من حيث صدقها في قياس ما وضع من أجل قياسه وثبات نتائجها وقدرة فقراتها على التمييز بين الأفراد الذين يمتلكون مستويات متباعدة في الخصيصة المقاسة ، واعداد معايير تفسيرية للدرجات التي يحصل عليها الأفراد إذ أن الاعتماد على الاختبارات والمقياسات الظاهرة أو المعدة في بيئات وثقافات أخرى أمر تحفه بعض الأخطار وخصوصا في عملية التشخيص إذ أن أداء الأفراد مرتبط بنمط الثقافة السائدة (Kelly , 1955 , p.90) وما كان اختبار الشخصية للأطفال قد اعد في بيئه غير البيئة العراقية إذ تم بنائه في الولايات المتحدة الأمريكية من قبل لويس ثورب (Louis-Thorpe) و ويلز كلارك Willis Clark وارنسنست تيجر Ernest-W. Tiger فقد ظهرت النسخة الأولى منه عام 1939 وأعيد نشره بعد ذلك عدة مرات مع إجراء تعديلات وجد من الضروري إدخالها . وتم تعريب الاختبار في القاهرة من قبل الدكتور عطيه محمود هنا مستخدما اللهجة المصرية في صياغة فقراته كما قام الباحث بحساب صدق وثبات الاختبار وقدرة فقراته التمييزية على البيئة البيئة العراقية (العادي 1998) .

ونظرا لحاجة البيئة العمانية للاختبارات والمقياسات النفسية بصورة عامة والاختبارات الخاصة بشخصية الأطفال على وجه التحديد . فقد برزت فكرة تهيئة الاختبار للتطبيق على البيئة العمانية الأمر الذي يتطلب التتحقق من بعض خصائصه السيكومترية . المتمثلة بصدقه وثباته وقدرة فقراته التمييزية وبناء معايير تفسيرية منطقة الباطنة جنوب في سلطنة عمان .

ويعد مفهوم معايير الاختبارات Test norms من المفاهيم الأساسية المتعلقة بinterpretation درجات الاختبارات مرجعية الجماعة او المعيار Norm Referenced tests ، فالدرجة التي يحصل عليها الفرد في اختبار ما والتي تسمى الدرجة الخام Raw score لا يكون لها معنى ويفصل تفسيرها ما لم يتم اسنادها الى نظام مرجعي Reference system يسمح باستخلاص معلومات مفيدة من الدرجات التي يحصل عليها الأفراد لفقرات ذلك الاختبار .

والمعايير عبارة مجموعة من الدرجات مشتقة بطرق احصائية معينة من الدرجات الخام المستمدۃ من تطبيق الاختبار على عينة عشوائية ممثلة للمجتمع المستهدف .

ويرد في ادبيات القياس والتقويم التربوي و النفسي مصطلحين كثيري التداول وهم المعايير المحلية Local norms و المعايير الوطنية National norms ، ويراد بالمعايير المحلية تلك المعايير التي تعتمد جماعة محلية . أما المعايير الوطنية فهي تلك المعايير التي يتم حسابها بالاعتماد على جماعية مرجعية أكثر اتساعاً تمثل مجتمعاً واسعاً يشمل شريحة من الأفراد على امتداد بلد باكمله . وتعد المعايير المحلية أكثر فائدة من المعايير الوطنية اذ نادراً ما نجد تطابق بين



ارتأى الباحث أن يعتمد التحليل الإحصائي لفقرات الاختبار للتحقق من تجانسها من خلال حساب معاملات ارتباطها بالدرجة الكلية التي يحصل الأفراد عن الاختبار ككل ، وبعد هذا الإجراء مؤشرًا من مؤشرات صدق الفقرات ، إذ يشير الارتباط الديال بين درجة الفقرة ودرجة الاختبار الكلية إلى قدرة الفقرة على قياس ما يقيسه الاختبار كل (Annastasi 1988.p211) فضلاً عن أن ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للاختبار يعد مؤشرًا من مؤشرات القدرة التمييزية لل الفقرة. (عبد الرحمن 1967.ص-184(185 Annastasi 1988.p156)) ولتحقيق ما تقدم فقد تم تطبيق الاختبار على عينة من تلاميذ الصفين الخامس والسادس الابتدائي بلغ تعدادها (120) تلميذاً وتلميذة اختبروا بالأسلوب العشوائي.

وبعد تطبيق الاختبار تم تحليل البيانات إحصائياً باستخدام معامل الارتباط الثنائي المترتب على التسلسل الحقيقى (Point Bi serial) (correlation coefficient) لقياس العلاقة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية، وأظهرت النتائج إن قيمة معاملات الارتباط جميعاً دالة إحصائياً، الأمر الذي يدل على أن فقرات الاختبار جميعاً صادقة وممكبة. والجدول (1) يوضح قيم معاملات الارتباط

اولا : الصدق الظاهري للفقرات Face validity of items

للتتحقق من صدق الفقرات وصلاحيتها في قياس ما وضعت من
أجل قياسه وهو (التوافق العام) ومدى ملائمتها للبيئة العمانية ،
فقد قام الباحث بعرض فقرات الاختبار على مجموعة من المحكمين
من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال التربية وعلم النفس والصحة
النفسية والمعلمين والمعلمات بلغ عددهم (10) محكمين ، واعتمد
الباحث موافقة (9) محكمين محاكما لقبول أو رفض الفقرة الاختبارية
، إذ تبلغ قيمة () في هذه الحالة (6.4) وهي أعلى من القيمة الحرجة
بدرجة حرية (1) عند مستوى دلالة (0.05) . (عوده والخليلي 1988).
ص(530) وأظهرت النتائج أن فقرات الاختبار جميعاً صالحة وتحضى
بموافقة الخبراء المحكمين .

ثانياً: تحليل الفقرات إحصائياً للتحقق من صدقها وقدرتها التميزية

يُمْلِي الباحثون إلى التحليل الإحصائي للدرجات التي يحصل عليها الأفراد عن إجاباتهم عن فقرات الاختبار زيادة في الاطمئنان على دقة الفقرات في قياس الخصيصة التي وضعَت من أجل قياسها Ebel (1972). إذ قد لا يكشف التحليل الظاهري للفقرات عن صدقها ودقة تمييزها بين الأفراد الذين يمتازون بمستوى عالٍ من الخصيصة المقاومة والآخرين الذين يمتلكون مستوى واطئ منها. لذا

جدول (1) قيم معاملات الارتباط الثنائي المتسلسل الحقيقي

معلم الارتباط	النفرة	القسم	معلم الارتباط	النفرة	القسم	معلم الارتباط	النفرة	القسم
0.19	1	النفرة الأولى	0.30	1	النفرة الثانية	0.30	1	النفرة الثالثة
0.25	2		0.45	2		0.40	2	
0.30	3		0.30	3		0.28	3	
0.32	4		0.30	4		0.45	4	
0.20	5		0.40	5		0.40	5	
0.25	6		0.35	6		0.38	6	
0.35	7		0.30	7		0.48	7	
0.28	8		0.35	8		0.27	8	
0.50	1	النفرة الأولى	0.35	1	النفرة الثانية	0.40	1	النفرة الثالثة
0.46	2		0.28	2		0.40	2	
0.37	3		0.20	3		0.38	3	
0.28	4		0.39	4		0.42	4	
0.25	5		0.40	5		0.28	5	
0.35	6		0.45	6		0.40	6	
0.30	7		0.38	7		0.30	7	
0.28	8		0.25	8		0.38	8	
0.18	1	النفرة الثانية	0.18	1	النفرة الثالثة	0.27	1	النفرة الأولى
0.20	2		0.23	2		0.42	2	
0.25	3		0.36	3		0.38	3	
0.20	4		0.27	4		0.49	4	
0.19	5		0.14	5		0.39	5	
0.22	6		0.24	6		0.40	6	
0.18	7		0.15	7		0.35	7	
0.21	8		0.40	8		0.30	8	
0.40	1	النفرة الثالثة	0.40	1	النفرة الأولى	0.45	1	النفرة الثانية
0.42	2		0.38	2		0.30	2	
0.30	3		0.45	3		0.28	3	
0.50	4		0.38	4		0.38	4	
0.48	5		0.40	5		0.40	5	
0.25	6		0.25	6		0.35	6	
0.18	7		0.30	7		0.30	7	
0.32	8		0.28	8		0.35	8	



بيرسون (Pearson correlation coefficient) وقد أظهرت النتائج أن قيم معامل الثبات كما يلي وهي قيم عالية و يمكن الوثوق بها .

1. معامل ثبات القسم الأول (0.81)
2. معامل ثبات القسم الثاني (0.83)
3. معامل ثبات الاختبار ككل (0.85)

زيادة في الاطمئنان لجأ الباحث إلى قياس الثبات بأسلوب التجزئة النصفية لكل جزء على حدة وللختبار ككل باستخدام معامل ارتباط بيرسون (Pearson correlation coefficient) لمجموع درجات الفقرات الفردية ومجموع درجات الفقرات الزوجية وصحيح النتيجة باستخدام معادلة سبيرمان - براون (Spearman - Brawn) وأظهرت النتائج القيم الموضحة بالجدول الآتي :

ثالثاً صدق الاختبار:

إن تحليل الفقرات إحصائيا يعد مؤشرا من مؤشرات صدق البناء (Structures' validity) ذلك أن مفهوم الصدق هنا يقترب من مفهوم التجانس Homogeneity بين فقرات المقياس في قياس الخصيصة . (Annastasi 1988.p156) فضلا عن أن موافقة الخبراء المحكمين على صلاحية الفقرات يعد مؤشرا على الصدق الظاهري (Face validity) وهو أيضا معتبر عن الصدق البني .

رابعاً ثبات الاختبار

للتحقق من ثبات الاختبار لجأ الباحث إلى قياس مدى استقرار الدرجات التي يحصل عليها التلاميذ بعد فاصل زمني ، باستخدام أسلوب إعادة تطبيق الاختبار (Test- Retest) ، وشملت عينة إعادة تطبيق الاختبار (5) تلميذ وتلميذة . وباستخدام معامل ارتباط

جدول (2) قيم معامل الثبات

قيمة معامل الثبات بعد التصحيح	قيمة معامل الثبات قبل التصحيح	القسم
0.876	0.78	القسم الأول
0.882	0.79	القسم الثاني
0.901	0.82	الاختبار ككل

وتعود هذه القيم مؤشراً جيداً عن ثبات الاختبار .

الذي يعد له المقياس ، لذلك ينبغي أن تشتغل معايير المقياس الحالي من خلال عينة ممثلة لأطفال منطقة جنوب الباطنة .

خامساً التطبيق النهائي واعداد المعايير

تعد عملية اشتغال المعايير الخطوة الأخيرة والمهمة في عملية بناء واعداد الاختبارات النفسية ، لأن من خلالها يمكن استخدام المقياس مع مجموعات وعينات أخرى في المجتمع ، غير تلك التي أعد المقياس عليها . (عبد الرحمن 1983. 268)

مجتمع البحث
حيث أن الإجابة عن فقرات المقياس تتطلب قدرة على قراءة الفقرات وفهم مضمونها واختيار البديل المناسب للمجيب لهذا فقد وجد الباحث أن تلاميذ السنتين الخامسة والسادسة من التعليم الأساس قادرين على الاستجابة للمقياس وتقراواح اعمارهم بين (11- 12) سنة وهم يمثلون مجتمع بناء معايير اختبار الشخصية للأطفال لمنطقة جنوب الباطنة في سلطنة عمان ، الذي يبلغ حجمه (2986) تلميذ وتلميذه يواقع (1434) تلميذ و (1552) تلميذه موزعين على (39) مدرسة . وكما هو موضح في الجدول (3)

إذ تستخدم المعايير في مقارنة الدرجة التي يحصل عليها المجيب وتحديد مركزها نسبة إلى المجتمع (Lemke & Wiersma.1976.54) فالدرجة الخام على المقياس ليس لها معنى ودلالة بحد ذاتها ، مام يتم تحديد مركز الفرد بالنسبة إلى مجتمع التقني وبناء المعايير ، وبما أن عملية اشتغال المعايير تكون من خلال عينات ممثلة للمجتمع

جدول 3 يوضح تفاصيل مجتمع بناء المعايير *

المجموع	السادس	الخامس	عدد المدارس حسب الجنس	
1434	771	663	22	ذكور
1552	868	684	17	إناث
2986	1639	1347	39	المجموع



وقد حاول الباحث تحديد نسبة (0,25) للأختيار الا انه وبعد عملية التطبيق واستبعاد استمارات الاختبار غير الصالحة بلغت الاعداد النهائية لعينة حساب المعايير كما هو موضح في الجدول (4) حيث بلغ المجموع الكلي للعين (696) تلميذ وتلميذة وهو ما يعادل (0,23) منهم (325) تلميذاً موزعين بواقع (150) تلميذ من الصفوف الخامسة و (175) من الصفوف السادسة و (371) تلميذة موزعات بواقع (165) تلميذة من الصفوف الخامسة و (206) تلميذة من الصفوف السادسة وبنسبة تراوحت بين (22,7%) الى (23,9%) وهي نسب جيدة ويمكن الاعتماد عليها (وقد تم التطبيق من قبل طلبة وطالبات السنة الرابعة في كلية العلوم التطبيقية بالرساق اثناء زيارتهم للمدارس بهدف التربية العملية بعد تدريبيهن على كيفية تطبيق الاختبار بموجب تعليمات التطبيق الموحدة .

يلاحظ من الجدول ان عدد التلاميذ في الصفين الخامس والسادس في منطقة الباطنة جنوب يبلغ (2986) منهم (1434) ذكور وبنسبة تعادل (0,48) و (1552) إناث ونسبة (0,52) كما يلاحظ ان مجموع الثلاميد في الصف الخامس من الذكور والإناث (1347) وبما يعادل (0,45) في حين يبلغ عدد تلاميذ الصف السادس من الجنسين (1639) وبما يعادل حوالي (0,55)

*البيانات مستمدۃ من الكتاب السنوي للإحصاءات التعليمية للعام 2008/2009 م لوزارة التربية والتعليم / سلطنة عمان

عينة التقنيين
للحصول على عينة ممثلة لمجتمع البحث حاول الباحث تحديد نسبة تعتمد للأختيار على وفق متغيرات الجنس والصف الدراسي

جدول (4) عينة بناء المعايير

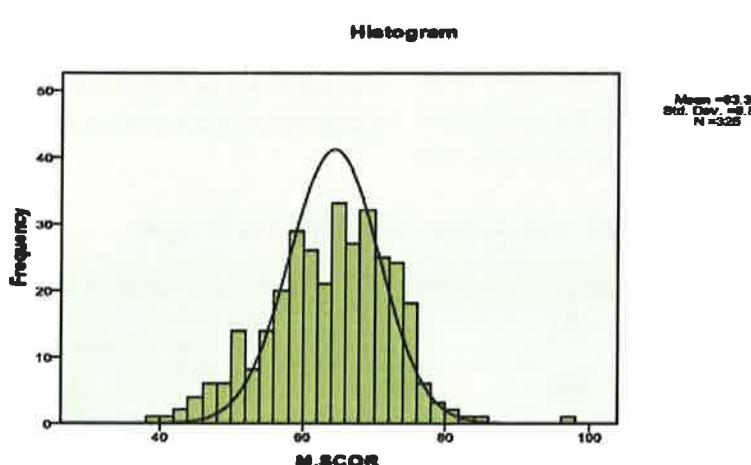
%	المجموع	السادس	الخامس	عدد المدارس حسب الجنس	
				ذكور	إناث
22,7	325	175	150	6	ذكور
23,9	371	206	165	6	إناث
23,3	696	381	315	12	المجموع

1. تحليل نتائج عينة الذكور

تراوحت درجات درجات عينة الذكور بين (39) درجة كحد ادنى و (96) كحد اعلى وبلغ متوسط درجاتهم (63,35) بانحراف معياري مقداره (8,529) ولدى اختبار معنوية المتوسط الحسابي باستخدام اختبار (T) لعينة واحدة (T. test for one sample) ظهر ان قيمة (T) المحسوبة ذات دلالة معنوية عند مستوى دلالة 0,01 مما يدل على معنوية الفرق بين المتوسط المحسوب والمتوسط النظري للأختبار . والشكل 1 يوضح توزيع الدرجات لدى عينة الذكور

تصحيح الاختبار وحساب المعايير

بعد الانتهاء من تطبيق الاختبار على عينة اعداد المعايير قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعينة الذكور والإناث وللعينة ككل وتم التتحقق من معنوية المتوسطات الحسابية باستخدام اختبار (T) لعينة واحدة (T. test for one sample) واظهرت النتائج مابلي :



ت) لعينة واحدة (T. test for one sample) ظهر ان قيمة (ت)

المحسوبة ذات دلالة معنوية عند مستوى دلالة 0,01 مما يدل على

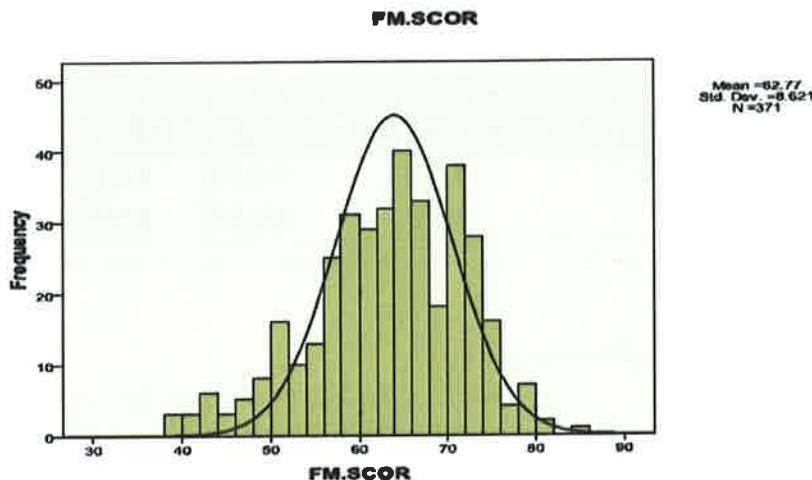
معنوية الفرق بين المتوسط المحسوب والمتوسط النظري للأختبار

2. تحليل نتائج عينة الاناث

تراوحت درجات عينة الاناث بين (39) درجة كحد ادنى و (85)

كحد اعلى وبلغ متوسط درجاتهن (62,77) بانحراف معياري مقداره

(8,621) ولدى اختبار معنوية لمتوسط الحسابي باستخدام اختبار (



63,04) بانحراف معياري مقداره (8,577) ولدى اختبار

معنوية الوسط الحسابي باستخدام اختبار (ت) لعينة واحدة (

T. test for one sample) ظهر ان قيمة (ت) المحسوبة ذات دلالة

معنوية عند مستوى دلالة 0,01 وكما هو موضح في الجدول 5

3. تحليل نتائج العينة ككل

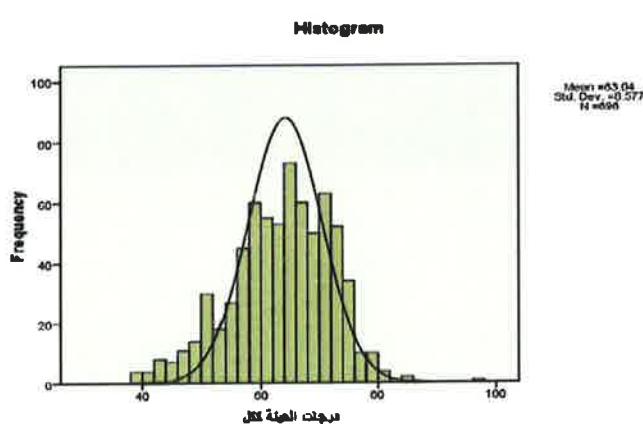
تراوحت درجات العينة ككل بين (39) كحد ادنى و (96) كحد

اعلى بمتوسط حسابي قدره

جدول 5 اختبار معنوية الاوسط الحسابي باستخدام اختبار (ت) لعينة واحدة

T. test for one sample

مستوى الدلالة	قيمة t المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	العينة
0,01	133.91	8,529	63,35	325	الذكور
0,01	140,33	8,621	62,77	371	الإناث
0,01	193,91	8,577	63,04	696	العينة ككل





() واظهرت النتائج ان قيمة (ت) المحسوبة (0,903) وهي قيمة تقل عن عن القيمة الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 بدرجة حرية ∞ وبالغاً 1,96 باختبار ذو ذيلين مما يدل على ان الفروق غير معنوية بين درجات الذكور والإناث . والجدول (6) يوضح ذلك

4. معنوية الفروق بين درجات الذكور والإناث
لتتحقق من معنوية الفرق بين قيم المتوسطات الحسابية لدرجات الذكور والإناث عن اختبار الشخصية للأطفال تم اللجوء إلى اختبار (ت) لعينتين مستقلتين (Independent Samples T. test for two)

جدول (6) قيم اختبار (ت) لمعنى الفروق بين الذكور والإناث

العينة	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الذكور	325	63,35	8,53	0,903	غير دالة
الإناث	371	62,77	8,62		

في تفسير درجات الأفراد وان أكثر تلك المعايير استخداماً في مقاييس الشخصية هي :

1. معايير التائبة T. score لسولة استخدامها واعتمادها على استقلالية وتميز عن القيم النظرية للأختبار مما يستوجب بناء معايير خاصة لتفسير النتائج .

1. المعايير التائبة T. score لسولة استخدامها واعتمادها على التوزيع الطبيعي وامكانية التعبير فيها بوحدات متساوية . (ثورندايك وهيجن 1989: 136)

2. ان توزيع الدرجات يقترب من التوزيع الطبيعي سواء اكان ذلك عند العينة ككل او لدى عينة الذكور او الإناث

2. معايير الرتبة المئينية Percentile Ranks لتميزها بالقدرة على ترتيب درجة الفرد نسبية إلى مجموعة ومرؤتها بالتطبيق وسهولة حسابها ووضوح مدلولها وصلاحية استخدامها مع أي نوع من المقاييس النفسية (احمد 1981: 313 - 315)

3. ان غياب الفرق بين الذكور والإناث يوضح أنهم ينتميان إلى مجتمع واحد ويمكن أن يعتمد على جدول واحد للمعايير .

اختيار نوع المعايير

لذا فقد قام الباحث بحساب معايير الرتب المئينية ومعادلة الدرجات المعيارية المعدلة (التائبة) وكما هم موضح في الجداول 7 و 8

لقد وجد الباحث من خلال اطلاعه على بعض المقاييس السابقة وأدبيات القياس النفسي أن هناك أنواعاً من المعايير التي تستخدم

جدول 7 معيار الدرجة التائية لأختبار الشخصية للأطفال لتلاميذ الصفين الخامس والسادس الأساسي

الدرجة التائية	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
----------------	------------------	--------------	----------------	------------------	--------------

49	-0.118	62	22	-2.809	39-
50	-0.0005	63	23	-2.692	40
51	0.117	64	24	-2.575	41
52	0.234	65	25	-2.458	42
54	0.351	66	27	-2.341	43
55	0.468	67	28	-2.224	44
56	0.585	68	29	-2.107	45
57	0.702	69	30	-1.991	46
58	0.819	70	31	-1.873	47
59	0.936	71	32	-1.756	48
61	1.053	72	34	-1.639	49
62	1.170	73	35	-1.522	50
63	1.287	74	36	-1.405	51
64	1.404	75	37	-1.288	52
65	1.521	76	38	-1.171	53
66	1.638	77	39	-1.054	54
68	1.755	78	41	-0.937	55
69	1.872	79	42	-0.82	56
71	2.106	81	43	-0.703	57
73	2.327	83	44	-0.586	58
76	2.574	85	45	-0.469	59
89	3.861	- 96	46	-0.352	60
			47	-0.335	61

جدول 8 معيار الرتبة المنينية لاختبار الشخصية للأطفال لتلاميذ الصفين الخامس والسادس الأساسي

الرتبة المنينية	النسبة المجتمعة	التكرار المجتمع	الدرجة الخام	الرتبة المنينية	النسبة المجتمعة	التكرار المجتمع	الدرجة الخام
44	44.0	306	62	1	.6	4	39--
48	48.3	336	63	1	.7	5	40



54	53.7	374	64	1	1.1	8	41
59	58.8	409	65	1	1.4	10	42
64	63.5	442	66	2	2.3	16	43
67	67.4	469	67	3	2.9	20	44
72	71.7	499	68	3	3.3	23	45
75	74.6	519	69	4	4.2	29	46
78	78.2	544	70	5	4.9	34	47
84	83.6	582	71	6	5.9	41	48
87	87.2	607	72	7	6.9	48	49
91	91.1	634	73	9	9.3	65	50
94	94.0	654	74	11	11.2	78	51
96	96.0	668	75	12	12.2	85	52
97	96.8	674	76	14	13.8	96	53
97	97.4	678	77	15	15.2	106	54
98	98.4	685	78	18	17.7	123	55
99	98.9	688	79	21	20.7	144	56
99	99.4	692	81	24	24.1	168	57
99	99.6	693	83	28	28.2	196	58
99	99.9	695	85	33	32.8	228	59
99	100.0	696	- 96	37	37.2	259	60
				41	40.7	283	61

المقترحات

واستكمالاً للفائدة يقترح الباحث الآتي :

1. تقنين الاختبار الحالي على عينة مماثلة لتلاميذ الصفين الخامس وال السادس على مستوى السلطنة .
2. تقنين الاختبار على مراحل عمرية اخرى ادنى من السن العالية .
3. العمل على تقنين اختبارات اخرى كاختبارات الذكاءات المتعددة واختبارات الاستعدادات على عينات من البيئة العمانية .
3. استخدام الاختبار الحالي في قياس التوافق الداخلي والخارجي لدى تلاميذ الصفين الخامس وال السادس منطقة الباطنة جنوب في سلطنة عمان .
4. عقد مشاغل تدريبية للمعلمين وللأخصائيين الاجتماعيين على تطبيق الاختبار الحالي و تفسير الدرجات الخام التي يحصلون عليها .

التوصيات

استناداً لما تقدم يوصي الباحث بالأتي :

16. Allport, G.W 1961 ; Pattern and Growth in Personality , New York , Holt , Rinehart and Winston .
17. Annastasi , A 1988 ; Psychological testing ,6th , ed , New York , Macmillan .
18. 18. Cronbach, L, J 1970 ; Essentials of psychological testing , New York, Harper and Publishers .
19. 19. Ebel, R,L 1972 ; Essentials of Educational Measurement , New Jersey , Englewood Cliff , Prentice Hall .
20. Kelly , G.A , 1955 ; The psychology of personal Constructs , New York , W. W .Norton & Co .Inc .
21. Lemk . E . and Wiersma .W. 1970: Principles of Psychology Measurement , Chicago.
22. Vernon . F . E 1973 ; Personality and predication principles , personality assessment , California , Addison , Weely .
1. احمد , محمد عبد السلام, 1981, القياس النفسي و التربوي . القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية .
2. ثورنديك , روبرت وهيجن , اليزابيث, 1989. القياس والتقويم في علم النفس والتربية . ترجمة عبد الله زيد الكيلاني وعبد الرحمن عدس . عمان ، مركز الكتاب الاردني
3. جابر , جابر عبد الحميد 1976 , مدخل لدراسة السلوك الإنساني, ط2 , القاهرة دار النهضة .
4. _____ 1983 ، التقويم التربوي والقياس النفسي , القاهرة دار النهضة .
5. داود, عزيز حنا والعبيدي, ناظم هاشم ذياب 1990, علم نفس الشخصية , بغداد مطبع التعليم العالي
6. العاني , نزار محمد سعيد , الاختبارات والمقياس , محاضرات طالبات الصف الرابع كلية التربية للبنات , ب . ت .
7. العادلي , كاظم كريدي خلف 1998 : قياس بعض الخصائص السيكومترية لاختبار الشخصية للأطفال , بحث غير منشور .
8. عبد الرحمن, سعد 1967, أسس القياس النفسي والاجتماعي , القاهرة مكتبة القاهرة الحديثة .
9. _____ 1983, القياس النفسي , الكويت . مكتبة الفلاح
10. علام, صلاح الدين محمود 1985 , تحليل البيانات في البحوث النفسية والتربوية , القاهرة , دار الفكر العربي .
11. _____ 2000, القياس والتقويم التربوي والنفسي (اساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة) , ط1, دار الفكر العربي , القاهرة
12. عودة , احمد سليمان والخليلي , يوسف 1988 , الإحصاء للباحث في التربية والعلوم الإنسانية , دار الفكر , عمان .
13. فائق , احمد وعبد القادر محمود 1972, مدخل إلى علم النفس العام , القاهرة , مكتبة الأنكلو المصرية .
14. لازاروس , ريتشارد 1980 , الشخصية , ترجمة سيد محمد غنيم , بيروت , دار الشروق .
15. وزارة التربية والتعليم / سلطنة عمان 2009, الكتاب السنوي للإحصاءات التعليمية, الاصدار التاسع والثلاثون .



ملحق (١)

اختبار الشخصية للأطفال

كراسة الإجابة

السن :
الصف والشعبة :

الاسم :
المدرسة :

النتائج

المجموع الكلي	المجموع	القسم الثاني					المجموع	القسم الأول					
		التوافق الاجتماعي						التوافق الشخصي					
		و	هـ	دـ	جـ	بـ	أـ	و	هـ	دـ	جـ	بـ	أـ

القسم الأول (أ)

لا	نعم	1. هل تستطيع اللعب لوحدك إذا لم تجد أحداً تلعب معه ؟
لا	نعم	2. هل تشعر برغبة في البكاء لأقل سبب ؟
لا	نعم	3. هل تستطيع التكلم أمام زملائك في الصف ؟
لا	نعم	4. هل تتألم إذا وبخك أحد على شيء عملته ؟
لا	نعم	5. هل تحتاج إلى مساعدة من أحد لتأكل ؟
لا	نعم	6. هل ساعدك أحد في لبس ملابسك ؟
لا	نعم	7. هل تهمك الحاجات البسيطة كثيراً ؟
لا	نعم	8. عندما تلعب هل تستمر في اللعب حتى نهاية ؟

القسم الأول (ب)

لا	نعم	1. هل تعمل أشياء تفرح الأطفال زملائك ؟
لا	نعم	2. هل يضايقك الأطفال زملائك ؟
لا	نعم	3. هل عدد أصحابك أقل من عدد أصحاب غيرك ؟
لا	نعم	4. هل معظم الأطفال أشطر منك ؟
لا	نعم	5. هل يقول عنك أهلك أنك شاطر ؟
لا	نعم	6. هل تقدر أن تعمل الأشياء التي يعملها غيرك من الأطفال ؟
لا	نعم	7. هل يقول الناس أن غيرك أحسن منك ؟
لا	نعم	8. يحبك معظم أصحابك ؟

القسم الأول (ج)

لا	نعم	1. هل يتركك أهلك تشتري بعض الحاجات لوحدك ؟
لا	نعم	2. هل تقضي في اللعب وقتاً قصيراً ؟
لا	نعم	3. هل تزور أماكن جديدة كثيرة ؟
لا	نعم	4. هل يمنعك أهلك من اللعب مع الأطفال الآخرين ؟
لا	نعم	5. هل يسمح لك أهلك بأن تلعب الألعاب التي تحبها ؟
لا	نعم	6. هل تتعاقب على أشياء كثيرة تفعلها ؟
لا	نعم	7. هل تقوم بأكثر الأفعال التي تحبها لوحدك ؟



نعم لا

8. هل يجبرك أهلك على البقاء في المنزل كثيراً؟

القسم الأول (د)

- | | | |
|----|-----|---|
| لا | نعم | 1. هل ترغب أن يكون لك أصدقاء كثيراً ؟ |
| لا | نعم | 2. هل تشعر بأن الناس لا يحبونك ؟ |
| لا | نعم | 3. هل تحب الذهاب للمدرسة ؟ |
| لا | نعم | 4. هل يحبك التلاميذ بالمدرسة ؟ |
| لا | نعم | 5. هل تشعر أنه وحيد ولو كنت مع الناس ؟ |
| لا | نعم | 6. هل أنت كبير وقوى مثل معظم زملائك ؟ |
| لا | نعم | 7. هل أهلك أحسن من أهل زملائك الآخرين ؟ |
| لا | نعم | 8. هل التلاميذ الآخرون مرتاحون في بيوتهم أكثر منك ؟ |

القسم الأول (ه)

- | | | |
|----|-----|--|
| لا | نعم | 1. هل يوجد أناس سينين لدرجة أنك تكرههم ؟ |
| لا | نعم | 2. هل تخاف كثيراً ؟ |
| لا | نعم | 3. هل يضايقك أكثر أصحابك ؟ |
| لا | نعم | 4. هل تتالم عندما يكون الناس سينين ؟ |
| لا | نعم | 5. هل يقول كثير من أصحابك أشياء تضايقك ؟ |
| لا | نعم | 6. هل يحاول أصحابك أن يفسشك عادة ؟ |
| لا | نعم | 7. هل تشعر عادة بالمضايقة لدرجة أنك لا تعرف ما تفعله ؟ |
| لا | نعم | 8. هل تفضل أن تخرج على غيرك بدل من أن تلعب أنت ؟ |

القسم الأول (و)

- | | | |
|----|-----|--|
| لا | نعم | 1. هل تقضي أضافرك عادة ؟ |
| لا | نعم | 2. هل من الصعب عليك أن تذهب إلى السرير بمفردك لتنام بالليل ؟ |
| لا | نعم | 3. هل تبكي كثيراً ؟ |
| لا | نعم | 4. هل تصاب بالبرد بسهولة ؟ |
| لا | نعم | 5. هل تشعر بالتعب عادة حتى عندما تقوم من النوم ؟ |
| لا | نعم | 6. هل أنت مريض أكثر الأوقات ؟ |
| لا | نعم | 7. هل توجعك عيناك عادة ؟ |
| لا | نعم | 8. هل تستيقظ من النوم بسبب الأحلام المزعجة ؟ |

القسم الثاني (أ)

لا	نعم	1. هل تطع أهلك ولو كانوا على خطأ ؟
لا	نعم	2. هل يصح أن يختلف الصغار مع الكبار الذين لا يعاملونهم معاملة حسنة ؟
لا	نعم	3. هل تخش إذا ضمنت أن أحد لن يراك ؟
لا	نعم	4. هل تطع أهلك حتى لو نصحت أصحابك بأن لا تهتم بهم ؟
لا	نعم	5. هل تحظى نفسك الأشياء التي تجدها ؟
لا	نعم	6. هل من الضروري أن يكون الأطفال سينين مع من لا يحبونهم من الناس ؟
لا	نعم	7. هل تشعر بأن من الضروري أن تشكر كل من يساعدك ؟
لا	نعم	8. هل من الصواب أنك تبكي إذا لم تستطع أن تعمل ما تريده ؟

القسم الثاني (ب)

لا	نعم	1. هل تتكلم مع التلاميذ المستجدين في المدرسة ؟
لا	نعم	2. هل من الصعب عليك أن تتكلم مع الناس الغرباء ؟
لا	نعم	3. هل ترتاح من التلاميذ الذين يقوموا بأعمال أحسن مما تقوم به ؟
لا	نعم	4. هل يغضبك أن منعك الناس من القيام بما تريد ؟
لا	نعم	5. هل تضرب الأطفال في أثناء اللعب في بعض الأحيان ؟
لا	نعم	6. هل تلعب مع الأطفال الآخرين حتى لو كنت لا ترغب ؟
لا	نعم	7. هل تساعد التلاميذ الآخرين في المدرسة ؟
لا	نعم	8. هل من الصعب عليك أن تكون عدل في لعبك ؟

القسم الثاني (ج)

لا	نعم	1. هل الناس سينين معك لدرجة أنك لابد أن تبقى سينا معهم ؟
لا	نعم	2. هل تضايق الناس حتى يعاملوك معاملة حسنة ؟
لا	نعم	3. هل توجد أشياء سيئة في المدرسة لدرجة أنك تحاول أن تبتعد عنها ؟
لا	نعم	4. هل يضايقك أحد في البيت حتى أنك تتضيّب عادة ؟
لا	نعم	5. هل أن بعض الناس ظالمين لدرجة أنك تحاول أن تقشمهم ؟
لا	نعم	6. هل يشاجر الصغار معك كثيرا ؟
لا	نعم	7. هل تحاول أن تدفع التلاميذ الآخرين أو تخوفهم ؟
لا	نعم	8. هل تقول للأطفال الآخرين أنك لن تفعل ما يطلبونه منك ؟



القسم الثاني (د)

لا	نعم	1. هل أهلك على حق عندما يجبروك على أن تطيع أوامرهم ؟
لا	نعم	2. هل تحب أن تعيش مع عائلة أخرى غير عائلتك ؟
لا	نعم	3. هل يعتقد أهلك أنك طيب مثلهم ؟
لا	نعم	4. هل أهلك جيدين معك دائما ؟
لا	نعم	5. هل يوجد في أهلك أحد لا يحبك ؟
لا	نعم	6. هل تضن أن أهلك يعتقدون أنك لطيف معهم ؟
لا	نعم	7. هل تشعر بأن أهلك لا يحبونك ؟
لا	نعم	8. هل تضن أن أهلك يعتقدون أنك غير شاطر ؟

القسم الثاني (ه)

لا	نعم	1. هل تساعد التلاميذ الآخرين في المدرسة ؟
لا	نعم	2. هل من الصعب أن تحب الأطفال الذين في المدرسة معك ؟
لا	نعم	3. هل بعض المعلمين لا يحبون التلاميذ في المدرسة ؟
لا	نعم	4. هل يقول التلاميذ أنك جيد معهم ؟
لا	نعم	5. هل تفضل عدم الذهاب إلى المدرسة ؟
لا	نعم	6. هل يوجد عدد من السينين في المدرسة ؟
لا	نعم	7. هل يطلب منك التلاميذ في المدرسة أن تلعب معهم ؟
لا	نعم	8. هل يقول الأطفال الآخرين إن لعبك معهم غير جيد ؟

القسم الثاني (و)

لا	نعم	1. هل توجد مكانة جيدة بالقرب من منزلك تلعب فيها ؟
لا	نعم	2. هل يحبك جيرانك ؟
لا	نعم	3. هل جيرانك أناس غير طيبين ؟
لا	نعم	4. هل ترتاح عند قضاء بعض الوقت مع الجيران ؟
لا	نعم	5. هل يوجد جيران سينين ؟
لا	نعم	6. هل يدعوك أصدقاؤك لتلعب معهم في بيوتهم ؟
لا	نعم	7. هل يوجد أطفال سينين بين أطفال جيرانك ؟

نعم	لا	8. هل تبعد عن بيوت الجيران عندما يطلبوا منك أن تبتعد ؟
-----	----	--